Дело № 05-0167/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Сусорова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сусорова Владимира Валерьевича, \*\*\* года рождения, \*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\* номер \*\*\*, выданный \*\*\*, код подразделения \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.06.2024 в 00-30 часов Сусоров В.В. на \*\*\* в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством - мопедом «\*\*\*», в состоянии опьянения. Сусоров В.В. был освидетельствован на месте остановки с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер», показания прибора составили 0,452 мг/л, согласно результату освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Сусоров В.В. согласился.

По данному факту в отношении Сусорова В.В. 11.06.2024 в 01-00 часов инспектором ДПС отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении и передан на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Сусорову В.В. права, предусмотренные ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено. В юридической помощи защитника не нуждается.

В судебном заседании Сусоров В.В. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Сусорова В.В., заслушав объяснения Сусорова В.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Примечанием к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», зарегистрированным в Минюсте России 11.03.2016 N 41390 (далее Порядок), критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица (п. 6 Порядка).

Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 (далее Правила освидетельствования на состояние опьянения), установлено, что медицинскому освидетельствованию подлежит лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. п. 5, 6, 7 Правил освидетельствования на состояние опьянения при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Освидетельствование Сусорова В.В. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудником ГИБДД с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер», заводской номер прибора \*\*\*, прошедшего последнюю поверку 14 июня 2023 года и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 11.06.2024 в результате отбора у Сусорова В.В. пробы выдыхаемого воздуха показания прибора Алкотектора составили 0,452 мг/л. С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сусоров В.В. согласился (л.д. 4).

Факт совершения Сусоровым В.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 11.06.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Сусоровым В.В. административного правонарушения, а именно: управление транспортным средством - мопедом «\*\*\*», в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \*\*\*от 11.06.2024, согласно которого Сусоров В.В. управлял транспортным средством - мопедом «\*\*\*», с признаком опьянения - запах алкоголя изо рта, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола у Сусорова В.В., согласно которой показания составили 0,452 мг/л (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \*\*\*, согласного которому исследование проведено 11.06.2024 в 00-49 часов с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер». Показания прибора согласно акту составило 0,452 мг/л., с результатом освидетельствования на состояние опьянения Сусоров В.В. согласился (л.д.5);

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району, в соответствии с которой Сусоров В.В., \*\*\* года рождения, согласно оперативно-справочных и специализированных федеральных учетов подразделений ГИБДД водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал (л.д.6);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Сусорова В.В. (л.д.16);

- пояснениями Сусорова В.В., данными в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 14 октября 2014 г. N 307-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 см3, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ).

В соответствии с данной нормой мопеды относятся к категории "М", на управление такими транспортными средствами предоставляется специальное право.

Право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением (пункт 4 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ).

Исходя из положений приведенных норм, и в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мопед относится к транспортным средствам, на управление которыми предоставляется специальное право, такое право должно быть подтверждено водительским удостоверением.

К категории "М" относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории "М", в том числе скутеры класса "А".

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Нарушений законного порядка процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, мировым судьей не установлено, процедура освидетельствования на состояние опьянения не нарушена.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Сусорова В.В., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

В соответствии со справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району от 11.06.2024 Сусоров В.В., \*\*\* года рождения, согласно оперативно-справочных и специализированных федеральных учетов подразделений ГИБДД водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Сусорова В.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C13F8DFA55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) и [12.26](consultantplus://offline/ref=65FA577A7FEACA0883C9DA577750105213CE14EB912582DFA11B95D698BAEF7E7278BE1C12FED6A55C69B2DA0F3852FD553AF927F7B2i71BN) КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Сусорова В.В., мировой судья признает чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Сусорова В.В.

С учетом характера совершенного Сусоровым В.В. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности и объектом которого является безопасность дорожного движения, данных его личности, имущественного положения, а также учитывая, что совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений и посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, считаю необходимым назначить Сусорову В.В. административное наказание в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сусорова Владимира Валерьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\* номер \*\*\*, выданный \*\*\*, код подразделения \*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова