Дело № 05-0185/81/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июля 2022 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

руководителя пункта проведения экзамена ФИО, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по части 4 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23.05.2022 года в период времени с 09:00 по 14-00 часов руководитель пункта проведения экзамена - \*\*\* при проведении экзамена по математике в пункте проведения экзамена №\*\*\* на базе МБОУ «Мирновская школа №1» Симферопольского района Республики Крым, по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, \*\*\*, допустила нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, а именно: в нарушении требований Функциональных обязанностей руководителя ППЭ при проведении ОГЭ, определенных приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 11.04.2022 №\*\*\* «Об определении функциональных обязанностей и ответственности работников, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации в Республике Крым в 2021» не обеспечила готовность ППЭ к проведению ГИА в соответствии с требованиями к ППЭ, не провела инструктаж по роспись со всеми работниками ППЭ по прядку и процедуре проведения ГИА, что повлекло аннулирование результатов ОГЭ по математике у участника ФИО, а также в нарушении п.47 Порядка не обеспечила допуск участников ГИА в соответствии со списк5ами распределения, а также безопасное хранение экзаменационных материалов в помещении для руководителя ППЭ, в нарушение п. 53 Порядка допустила отсутствие одного из организаторов в аудитории \*\*\*, в нарушении п. 54 Порядка допустила изменение рабочего места участника экзамена, в нарушение п.55 Порядка вынесла личное средство связи из помещения для руководителя, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении руководителя пункта проведения экзамена ФИО 30.05.2022 заместителем начальника управления по надзору и контролю и оценки качества образования Министерства образования, науки и молодежи РК ФИО составлен протокол об административном правонарушении № \*\*\* и направлен мировому судье судебного участка №81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание должностное лицо - руководитель пункта проведения экзамена ФИО не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению должностного лица - руководителя пункта проведения экзамена ФИО о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении. Конверт вернулся с отметкой «Истек срок хранения» - 23.06.2022.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении должностного лица - руководителя пункта проведения экзамена ФИО о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учётом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 и принимает решение о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - руководителя пункта проведения экзамена ФИО, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно положениям статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 N273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией (далее - ГИА). ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями.

ГИА по образовательным программам среднего общего образования проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), а также в иных формах. Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 N 189/1513 утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - Порядок).

Факт совершения должностным лицом - руководителем пункта проведения экзамена ФИО указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 30.05.2022, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д.1-4);

- надлежаще заверенной копией протокола от 27.06.2022 №\*\*\* об аннулировании результата по математике (л.д.8-9);

- диском с записями видеонаблюдения в штабе и аудитории \*\*\* (д.л.38).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность должностного лица - руководителя пункта проведения экзамена ФИО в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица - руководителя пункта проведения экзамена ФИО в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного должностным лицом - руководителем пункта проведения экзамена ФИО административного правонарушения, данных ее личности, имущественного положения, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции части 4 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - руководителя пункта проведения экзамена ФИО виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ФИО об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить ФИО о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова