Дело № 05-0198/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Спасского П.П.,

потерпевшего \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Спасского Павла Павловича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан ФМС \*\*\*, код подразделения м, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в \*\*\* Спасский П.П., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта причинил побои \*\*\*, а именно: нанес два удара кулаком в область лица, в следствии чего \*\*\*. почувствовал сильную физическую боль, но не повлекшую последствий, указанных в [ст. 115](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст.6*.*1*.*1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Спасского П.П. \*\*\* в \*\*\* часов УУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\*. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Спасскому П.П. права, предусмотренные ст. [25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено. В помощи защитника не нуждается.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшему Изгаим И.Ф. права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Спасский П.П. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся и пояснил, что \*\*\* он в \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта с \*\*\*, он нанес \*\*\* два удара кулаком в область лица. Кроме того, Спасский П.П. в судебном заседании принес извинения \*\*\*

В судебном заседании потерпевший \*\*\* пояснил о том, что \*\*\* в \*\*\* часов, находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта, Спасский П.П. два раза ударил его кулаком в лицо, чем причинил физическую боль. \*\*\* после принесения ему извинений, пояснил, что не имеет претензий к Спасскому П.П.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Спасского П.П., заслушав объяснения Спасского П.П., объяснения потерпевшего \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Спасским П.П. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 120916 от 02.03.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Спасским П.П. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- пояснениями \*\*\*, данными им в судебном заседании, согласно которых \*\*\* в \*\*\* часов, находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта, Спасский П.П. два раза ударил его кулаком в лицо, чем причинил физическую боль. \*\*\* после принесения ему извинений, пояснил, что не имеет претензий к Спасскому П.П.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Спасского П.П. по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Спасского П.П. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Спасского П.П., суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Спасского П.П., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Спасским П.П. административного правонарушения, данных его личности, положительную характеристику по месту работы, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Спасского Павла Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Спасского Павла Павловича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Спасскому Павлу Павловичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815001982306173.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья С.Л. Буйлова

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |