Дело № 05-0245/81/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, военный билет РФ серии \*\*\* выдан \*\*\*, не женатого, не имеющего на иждивении малолетних детей и иных иждивенцев, не работающего, не имеющего установленной законом группы инвалидности, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.07.2025 года в 07 часов 10 минут \*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, при исполнении постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 19.06.2025 о приводе осужденного по делу № 4/17-62/2025, отказался исполнять законные требования судебного пристава, отказался проследовать в служебный транспорт, выражался нецензурной бранью, на требование пристава прекратить противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 По данному факту в отношении \*\*\* 03.07.2025 младшим судебным приставом ОУПДС ОСП Симферопольского района ГУФССП по Республике Крым и г. Севастополю Заргарян А.Г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание \*\*\* не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, о причинах неявки суд не уведомил.

 Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на органы принудительного исполнения, в том числе, возлагаются задачи по организации и осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно частям 1, 4 статьи 14 указанного Федерального закона законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу положений статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, влечет административное наказание.

По смыслу вышеназванной нормы закона воспрепятствование может быть выражено в разнообразных действиях (бездействии), создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем делегированных ему действующим законодательством прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

Как следует из материалов дела, 03.07.2025 года в 07-10 часов \*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, при исполнении постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 19.06.2025 о приводе осужденного по делу № 4/17-62/2025, отказался проследовать в служебный транспорт, выражался нецензурной бранью, на требование пристава прекратить противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 03.07.2025, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей (л.д.2);

- рапортом младшего судебного пристава ОУПДС ОСП Симферопольского района ГУФССП по Республике Крым и г. Севастополю Заргарян А.Г., из которого усматривается, что \*\*\* воспрепятствовал осуществлению законной деятельности судебного пристава (л.д.4);

- копией постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 19.06.2025 о приводе осужденного по делу № 4/17-62/2025 (л.д.5-6).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности \*\*\*

Обстоятельств смягчающих и обстоятельств отягчающих ответственность \*\*\*, мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, мировой судья приходит к выводу о назначении \*\*\* административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, военный билет РФ серии \*\*\* выдан \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить \*\*\* об административной ответственности по частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить \*\*\* о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: \*\*\*

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова