Дело № 05-0252/81/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июля 2025 года город Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Гирина Л.М,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, официально не трудоустроенного, имеющем на иждивении малолетних детей - \*\*\* года рождения и \*\*\* года рождения, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 1 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 13.07.2025 в 22-30 часов \*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, когда имелись достаточные основания полагать, что \*\*\* употребил наркотические средства без назначения врача. У \*\*\* имелись признаки опьянения: неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение несоответствующее обстановке.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные статьей [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено, в юридической помощи не нуждается.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объёме, в содеянном раскаялся. Кроме того, пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с тем, что не видел в этом необходимости, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, а также обозрев видеозапись с видеофиксацией события административного правонарушения и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

 Основанием привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества

 В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 13.07.2025, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения \*\*\*, а именно: невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства (л.д.3);

- протоколом об административном задержании \*\*\* от 13.07.2025, согласно которому \*\*\* задержан 13.07.2025 в 23-05 (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении \*\*\* от 13.07.2025, согласно которому \*\*\* пройти медицинское освидетельствование отказался 13.07.2025 в 22-30 часов (л.д.5);

- видеозаписью с видеофиксацией (л.д.6).

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, мировой судья признает чистосердечное раскаяние в содеянном а также наличие на иждивении у \*\*\* малолетних детей - \*\*\* года рождения, и \*\*\*года рождения.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность \*\*\*, согласно части 2 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья признает повторное совершение [однородного](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/db46e4653ac1b0caabf19476c9dbda096d59369d/) административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_509433/0803d81c45050e940f206a4704167142d61b6abb/#dst100166) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение однородного административного правонарушения.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного статьей 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 6.9, статьи 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженца с \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания, а именно с 23-05 13.07.2025, согласно протоколу об административном задержании \*\*\*

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.М. Гирина