Дело № 05-0267/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 октября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

представителя \*\*\* - \*\*\*, действующего на основании доверенности № 1 от 23.08.2024,

представителя ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым \*\*\*, действующего на основании доверенности № \*\*\*от 22.01.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

\*\*\*, ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*, не предоставило в Отдел надзорной деятельности по городу Симферополю Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым в полном объеме документы, предоставление которых предусмотрено законом и которые необходимы для проведения внеплановой выездной проверки в период с 09.08.2024 по 15.08.2024, а именно: не представлены документы относительно требования от 09.08.2024г. о предоставлении необходимых документов до 13.08.2024 до 09 часов 30 минут; не представлены документы относительно требования от 12.08.2024 о предоставлении необходимых документов, до 14.08.2024 до 10 часов 00 минут; не представлены документы относительно требования от 14.08.2024 о предоставлении необходимых документов, до 15.08.2024 до 10 часов 00 минут. Нарушения допущены в рамках одной внеплановой выездной проверки в соответствии с решением заместителя начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от 02.08.2024.

В судебном заседании представитель \*\*\* - \*\*\*, действующий на основании доверенности, пояснил, что запрашиваемые документы не были предоставлены в Отдел надзорной деятельности по городу Симферополю Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым в указанные в требованиях сроки в связи с тем, что запрашиваемые документы были истребованы \*\*\* у застройщика, у которого находились эти документы. Кроме того, пояснил, что \*\*\* уполномочило ведущего специалиста по охране труда \*\*\* быть представителем в ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым по вопросам проведения выездной проверки ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, в связи с чем вины \*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

В судебном заседании государственный инспектор г. Симферополь по пожарному надзору - старший инспектор ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым \*\*\* поддержал протокол об административном правонарушении \*\*\*от 17.09.2024 в отношении \*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав пояснения представителя \*\*\* - \*\*\*, государственного инспектора г. Симферополь по пожарному надзору - старшего инспектора ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым \*\*\*, составившего протокол об административном правонарушении \*\*\*от 17.09.2024 в отношении \*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статьи [19.7](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

За совершение правонарушения, предусмотренного статьей [19.7](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа: на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Факт совершения юридическим лицом \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 17.09.2024, согласно которому \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*, не предоставило в Отдел надзорной деятельности по городу Симферополю Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Республике Крым документы, предоставление которых предусмотрено законом и необходимы для проведения внеплановой выездной проверки в период с 09.08.2024 по 15.08.2024, а именно: не представлены документы относительно требования от 09.08.2024г. о предоставлении необходимых документов до 13.08.2024 до 09 часов 30 минут; не представлены документы относительно требования от 12.08.2024 о предоставлении необходимых документов, до 14.08.2024 до 10 часов 00 минут; не представлены документы относительно требования от 14.08.2024 о предоставлении необходимых документов, до 15.08.2024 до 10 часов 00 минут. Нарушения допущены в рамках одной внеплановой выездной проверки в соответствии с решением заместителя начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от 02.08.2024 (л.д.13-17);

- решением о проведении выездной внеплановой проверки от 02.08.2024 № \*\*\* (л.д. 19-21);

- требованием о представлении необходимых и (или) имеющих значение документов, сведений от 09.08.2024(л.д. 22-24);

- требованием о представлении необходимых и (или) имеющих значение документов, сведений от 12.08.2024 (л.д. 25-26);

- требованием о представлении необходимых и (или) имеющих значение документов, сведений от 14.08.2024 (л.д. 29-32);

- актом выездной проверки от 15.08.2024 г. № \*\*\* (л.д. 34-44).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы представителя \*\*\* о том, что \*\*\* уполномочило ведущего специалиста по охране труда \*\*\*. быть представителем в ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым по вопросам проведения выездной проверки ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, в связи с чем вины \*\*\* в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется, являются несостоятельными и не влияют на квалификацию действий лица, в отношении которого составлен административный протокол.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу \*\*\*, по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность юридического лица \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Оснований для прекращения производства по делу, мировой судья не находит.

В соответствии с частью 3 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица \*\*\* в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного юридическим лицом \*\*\* административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность юридического лица \*\*\*, считаю необходимым назначить административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.7, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо - \*\*\*, ОГРН \*\*\*, ИНН \*\*\*, юридический адрес: \*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 09 октября 2024 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова