Дело № 05-0271/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Нарыковой Ольги Геннадьевны, \*\*\*\* года рождения, уроженки с. \*\*\*\*, \*\*\*\* района, \*\*\*\* области, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\*\* номер \*\*\*\*, выдан \*\*\*\*, код подразделения \*\*\*\*, официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27.10.2023 года в 07-10 часов Нарыкова О.Г., находясь по адресу: \*\*\*\*, при исполнении постановления судебного пристава исполнителя от 27.10.2023 о приводе должника по исполнительному производству №\*\*\*\* -ИП от 17.09.2021, отказалась исполнять законные требования судебного пристава, отказалась проследовать в служебный транспорт, выражалась нецензурной бранью, на требование пристава прекратить противоправные действия не реагировала, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 По данному факту в отношении Нарыковой О.Г. 27.10.2023 судебным приставом ОУПДС ОСП Симферопольского района ГУФССП по Республике Крым и г. Севастополю \*\*\*\*. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

В судебное заседание Нарыкова О.Г. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 6.5 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на органы принудительного исполнения, в том числе, возлагаются задачи по организации и осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно частям 1, 4 статьи 14 указанного Федерального закона законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу положений статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, влечет административное наказание.

По смыслу вышеназванной нормы закона воспрепятствование может быть выражено в разнообразных действиях (бездействии), создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем делегированных ему действующим законодательством прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

Как следует из материалов дела, 27.10.2023 в 07-10 часов Нарыкова О.Г., находясь по адресу: \*\*\*\*, во время осуществления судебным приставом по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району ГУФССП по РК и г. Севастополю исполнительных действий на основании постановления судебного пристава исполнителя от 27.10.2023 о приводе должника по исполнительному производству №\*\*\*\* -ИП от 17.09.2021, отказалась исполнять законные требования судебного пристава, на требование пристава прекратить противоправные действия не реагировала.

Факт совершения Нарыковой О.Г. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\*\* от 27.10.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Нарыковой О.Г. административного правонарушения, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей (л.д.2);

- рапортом судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району \*\*\*\*., из которого усматривается, что Нарыкова О.Г. воспрепятствовала осуществлению законной деятельности судебного пристава (л.д.3);

- копией постановления о приводе Нарыковой О.Г. (л.д.5).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Нарыковой О.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Нарыковой О.Г.

Обстоятельств смягчающих и обстоятельств отягчающих ответственность Нарыковой О.Г., мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Нарыковой О.Г. административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении Нарыковой О.Г. административного наказания в пределах санкции статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Нарыкову Ольгу Геннадьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Нарыкову Ольгу Геннадьевну об административной ответственности по частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Нарыковой Ольге Геннадьевне о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 0410760300815002712317102.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова