Дело № 05-0278/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2023 года город Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Мартыненко В.В.,

потерпевшей Призванной С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Мартыненко Вячеслава Викторовича, \*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*, официально не трудоустроенного, гражданина РФ, справка о личности выдана начальником ОМВД России по Симферопольскому району МВД по Республике Крым, проживающего по адресу: \*\*\*

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04.09.2023 в 22-30 Мартыненко В.В., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта причинил побои Призванной С.Н., а именно: нанес не менее четырех ударов ногами в область головы, туловища, рук, ног, в следствии чего Призванная С.Н. почувствовала сильную физическую боль, но не повлекшую последствий, указанных в [ст. 115](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст.6*.*1*.*1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении Мартыненко В.В. 09.11.2023 в 20:30 часов старшим лейтенантом УУП ГУУП и ПДН ОП №1 ОМВД России по Симферопольскому району \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Мартыненко В.В. права, предусмотренные ст. [25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей Призванной С.Н. права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Мартыненко В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил о том, что 04.09.2023 примерно в 22-30 часов, находясь по адресу: \*\*\* , в ходе возникшего словесного конфликта, нанес не менее четырех ударов ногами в область головы, туловища, рук и ног Призванной С.Н. Кроме того, Мартыненко В.В. в судебном заседании принес извинения Призванной С.Н.

В судебном заседании потерпевшая Призванная С.Н. пояснила о том, что 04.09.2023 в 22-30 часов, находясь по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта, Мартыненко В.В. нанес ей не менее четырех ударов ногами в область головы, туловища, рук и ног, чем причинил физическую боль. Призванная С.Н. после принесения ей извинений, пояснила, что не имеет претензий к Мартыненко В.В.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Мартыненко В.В., заслушав объяснения Мартыненко В.В., объяснения потерпевшей Призванной С.Н., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A28FC933258F8F71C34ED3033F312A9C8F2A3IAF9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A2FF5933258F8F71C34ED3033F312A9CEF0A6AC64I2F7H) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Мартыненко В.В. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № \*\*\* от 09.11.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Мартыненко В.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.21);

- заключением эксперта № \*\*\* от 06.09.2023, согласно которому Призванной С.Н. причинены повреждения: ссадины в области левой ушной раковины, кровоподтеки левой верхней и нижних конечностей, левой поясничной области - в результате действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью, возможно обутых ног или других предметов с аналогичными травмирующими свойствами. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью (л.д. 15-16);

- фото-таблицей с места конфликта, имевшего место 04.09.2023, участниками которого являлись Мартыненко В.В. и Призванная С.Н. (л.д. 8-9);

- пояснениями Мартыненко В.В., данными им в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Мартыненко В.В. по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF698A9CD78FE91C83FDE908550A3EF92B73BA087F9DACEBBCDcE4BF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Мартыненко В.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Мартыненко В.В., суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Мартыненко В.В., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Мартыненко В.В. административного правонарушения, данных его личности, положительную характеристику по месту работы, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мартыненко Вячеслава Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Мартыненко Вячеслава Викторовича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Мартыненко Вячеславу Викторовичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815002782306176.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.М. Гирина

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |