Дело № 05-0288/81/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 сентября 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л., рассмотрев

дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

заведующей \*\*\* \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по части 4 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.02.2025 в 00-01 часов \*\*\*, являясь заведующим \*\*\*, адрес организации: \*\*\*, в нарушение требований ч.1 ст. 13 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ, п. 65 Федерального стандарта № 256н, п. 7, абз. 6 п. 167 Инструкции № 191н не обеспечила соблюдение администрацией \*\*\*требований к бюджетному учету, в том числе к составлению бюджетной отчетности, допустив грубое нарушение требований к бюджетному  учету, в том числе, к составлению бюджетной отчетности за 2024 год, в части не включения в бюджетную отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета, подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета - Главной книгой (ф. 0504072) \*\*\* по счету 1 401 40 на 31.12.2024 г. на сумму 75 211 544,05 руб.

В отношении заведующей \*\*\* \*\*\* 11 августа 2025 года председателем Контрольно-ревизионного управления Симферопольского района Республики Крым Павленко М.Н. составлен протокол об административном правонарушении № \*\*\*по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание заведующая \*\*\* \*\*\* не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало, об уважительных причинах неявки суд не известила.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении заведующей \*\*\* \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с [частью 4 статьи 15.15.6](consultantplus://offline/ref=0C29E6EA2510F659F0E56ABFC038BDC3B4F8D3C0D96F708C5535F96DDFD106C6366E04143AFF0E38F580CD81C50D6DF0BAAD14892591X1M3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно примечаниям к статье под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается в том числе, искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате более чем на 10 процентов.

В соответствии со ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [части 1 статьи 13](consultantplus://offline/ref=A9669100A933848FC861D5C83AAB3A2867A08B95FF850B62E3005F4B9698965C9E17D97371F228733BF3AA4EF3BA4B2DD0ED8551C8E72B655425N) Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

[Статьей 2.4](consultantplus://offline/ref=ED7373249113222E03F670AB67D97D6728CCC8046925629E8EA0B59980C35A3D2AA38C12C91C4B123C3016997262A6C0104B6B624D256604U2iAN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с [частью 3 статьи 7](consultantplus://offline/ref=ED7373249113222E03F670AB67D97D6728CCC80D6C2A629E8EA0B59980C35A3D2AA38C10C9171F46796E4FC93329ABC60B576B67U5i3N) Закона о бухгалтерском учете руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета.

\*\*\*, является заведующим \*\*\* согласно распоряжения о приеме работника на работу от 31.12.2014 года N 03 (л.д.8).

Кроме того, исходя из положений раздела 5 должностной инструкции заведующего \*\*\* \*\*\* несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных инструкцией.

Должностная инструкция утверждена главой администрации \*\*\* Крым, \*\*\* ознакомлена с ней под роспись (л.д. 46-50).

В соответствии с п. 2.1 Плана работы Контрольно-ревизионного управления Симферопольского района Республики Крым на 2025 год, утвержденного распоряжением председателя Контрольно-ревизионного управления Симферопольского района Республики Крым от 24.12.2024 № 77-р, на основании распоряжения председателя Контрольно-ревизионного управления Симферопольского района Республики Крым от 28.03.2025 № 24-р проведена внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета Укромновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым за 2024 год. По итогам проведения указанного мероприятия составлено заключение от 30 апреля 2025 г.

По результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета Укромновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым за 2024 год» от 30.04.2025 выявлены нарушения ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 402-ФЗ, п. 65 Федерального стандарта № 256н, п. 7, абз. 6 п. 167 Инструкции № 191н - в бюджетную отчетность не включены данные, содержащиеся в регистре бухгалтерского учета – Главной книге (ф. 0504072) администрации Укромновского сельского поселения Симферопольского района по счету 1 401 40 на 31.12.2024 г. на сумму 75 211 544,05 руб., что влечет грубое нарушение требований к бюджетному учету, в том числе, к составлению бюджетной отчетности в части не включения в бюджетную отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета, подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета.

Факт совершения заведующим \*\*\* \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом № \*\*\*от 11.08.2025 об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершения заведующей \*\*\* \*\*\* административного правонарушения в сфере нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности (л.д.1-7);

- заключением по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета Укромновского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым за 2024 год» от 30.04.2025, в ходе которого выявлены нарушения ч. 1 ст. 13 Федерального закона № 402-ФЗ, п. 65 Федерального стандарта № 256н, п. 7, абз. 6 п. 167 Инструкции № 191н - в бюджетную отчетность не включены данные, содержащиеся в регистре бухгалтерского учета – Главной книге (ф. 0504072) администрации Укромновского сельского поселения Симферопольского района по счету \*\*\* на 31.12.2024 г. на сумму 75 211 544,05 руб., что влечет грубое нарушение требований к бюджетному учету, в том числе, к составлению бюджетной отчетности в части не включения в бюджетную отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета, подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета (л.д.9-32);

- должностной инструкцией заведующего \*\*\*, утвержденной главой администрации Укромненского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, согласно которой, \*\*\*, несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей, предусмотренных инструкцией (л.д. 46-50).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", квалификация административного правонарушения в качестве малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и должна соотноситься с характером и степенью потенциальной опасности совершенного деяния, а также с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

С учетом характера и конкретных обстоятельств совершенного правонарушения, основания для применения статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Документов, обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения должностных полномочий по соблюдению порядка предоставления бюджетной отчетности, не представлено.

Доказательств невозможности соблюдения заведующего \*\*\* \*\*\* требований законодательства в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые она не могла предвидеть при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от нее требовалась, не установлено.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу \*\*\*, по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность заведующей \*\*\* \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность заведующей \*\*\* \*\*\*, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленного [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=C46B093457D47D243DD89C025F3333F2F053A3FFEB2177A7ACB20A0B733A8F914C65AB4A2EF2AB1DF5829E5B4E3338C0B46275D9CA7DlFc6N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел не истек.

С учетом характера совершенного заведующего \*\*\* \*\*\* административного правонарушения, данных её личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст.15.15.6, ст. 23.1, гл. 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - заведующую \*\*\* \*\*\* виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить \*\*\*об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты административного штрафа.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова