Дело № 05-0291/81/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - \*\*\*,

потерпевшей - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\* выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, официально не трудоустроеной, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей - \*\*\*года рождения, \*\*\* года рождения, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

17.07.2025 в 21-40 часов \*\*\*, находясь на детской площадке, расположенной по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\*, в ходе возникшего словесного конфликта с \*\*\*, совершила насильственные действия в отношении \*\*\*, а именно: умышленно схватила \*\*\* обеими руками за волосы и начала тянуть в разные стороны, в следствии чего \*\*\* причинена физическая боль, но не повлекшая последствий, указанных в [ст. 115](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть, совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст.6*.*1*.*1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении \*\*\* 18.07.2025 в 17-09 часов лейтенантом УУП ГУУП и ПДН ОМВД РФ по Симферопольскому району Кокуриным А.Г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные ст. [25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшей \*\*\* права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что 17.07.2025 примерно в 21-40 часов она находилась на детской площадке, расположенной по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\*, где в ходе возникшего словестного конфликта с \*\*\*, который произошел из-за инцидента 15.07.2025 между их детьми, она схватила \*\*\* за волосы, умысла у нее причинять \*\*\* физическую боль не было, считает, что \*\*\* спровоцировала конфликтную ситуацию тем, что первая начала оскорблять ее и угрожать ее семье. При этом, в судебном заседании \*\*\* принесла свои извинения \*\*\* за причинение ей физической боли. \*\*\* приняла извинения \*\*\*.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\* пояснила о том, что 17.07.2025 примерно в 21-40 часов, она пришла на детскую площадку, которая находится по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, \*\*\* с целью выяснить обстоятельства причинения ее ребенку \*\*\*, 27.09.2015 года рождения телесных повреждений неизвестными ей людьми. При этом, предупредив, что она снимает происходящее на камеру мобильного телефона. \*\*\* стал кричать, оскорблять ее, пыталась выбить из ее рук мобильный телефон, после чего . \*\*\* схватила \*\*\* руками за волосы и стала тянуть за волосы. Пытаясь вырваться от действий \*\*\*, \*\*\* схватила \*\*\* за волосы, пытаясь держать ее, чтобы \*\*\* прекратила причинение ей физической боли. От действий \*\*\* \*\*\* испытала физическую боль. В последствии она обратилась в полиции по данному инциденту, при этом направление для проведения судебно-медицинской экспертизы в полиции ей не выдали, соответственно судебно-медицинская экспертиза не проводилась.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, объяснения потерпевшей \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A28FC933258F8F71C34ED3033F312A9C8F2A3IAF9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст. 115](consultantplus://offline/ref=0FA834522DA1D08FDC60B8AFB8CBC07559045A4A2FF5933258F8F71C34ED3033F312A9CEF0A6AC64I2F7H) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\*, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.1);

- показаниями \*\*\*, данными ею в судебном заседании;

- пояснениями \*\*\*, данными ею в судебном заседании.

- видеозаписью с места конфликта, имевшего место 17.07.2025, участниками которого являлись \*\*\* и \*\*\*

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Из воспроизведенной в судебном заседании и исследованной судом видеозаписи, имеющейся на оптическом диске, приобщенном к материалам дела, усматривается, что \*\*\* подошла к \*\*\*, сидящей на лавочке на детской площадке, при этом снимая происходящее на мобильный телефон. В ходе словесного конфликта \*\*\* схватила руками за волосы \*\*\* и начала тянуть их, что свидетельствует об умышленном характере насильственных действий \*\*\* в отношении \*\*\*

Доводы \*\*\* о том, что она не имела умысла причинять \*\*\* 17.07.2025 физическую боль не нашли своего подтверждения и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе показаниями потерпевшей \*\*\* и видеозаписью с места конфликта, имевшего место 17.07.2025, участниками которого являлись \*\*\* и \*\*\*, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой.

Отсутствие у \*\*\* следов применения к ней физической силы в само по себе не может свидетельствовать, что она к ней не применялась, поскольку обязательным признаком объективной стороны состава по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является наступление последствий в виде физической боли, на которые изначально ссылалась потерпевшая \*\*\*

Произошедший между \*\*\* и \*\*\* конфликт 17.07.2025 в 21-40 часов подтвержден материалами дела и не оспаривается его участниками; совокупность представленных в дело доказательств позволяет установить ход развития конфликта, обстоятельства причинения потерпевшей \*\*\* повреждений и физической боли в результате действий \*\*\*

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований [статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=734826BCBAF8475AF1E90C1A630180251648D7030736879126CFACC590D489A2DC937147BBA5F06Be9u8I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу \*\*\* по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF698A9CD78FE91C83FDE908550A3EF92B73BA087F9DACEBBCDcE4BF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, суд признает наличие на иждивении \*\*\*двоих несовершеннолетних детей - \*\*\*года рождения, \*\*\*года рождения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, фактических обстоятельств дела, личности лица, привлекаемой к административной ответственности, наличия на иждивении \*\*\* двоих несовершеннолетних детей - \*\*\*года рождения, \*\*\* года рождения, имущественного положения, считаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\* выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить \*\*\*об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить \*\*\*о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: \*\*\*

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова