Дело № 05-0301/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении - Ислямова А.Р.,

защитника Ислямова А.Р. - адвоката \*\*\*\*., действующего на основании ордера № \*\*\*\* от \*\*\*\* и предъявившего удостоверение № \*\*\*\*, выданное \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Ислямова Асана Руслановича, \*\*\*\* года рождения, уроженца г. \*\*\*\*, \*\*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\*\* номер \*\*\*\*, выдан Федеральной миграционной службой \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\* привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.11.2023 в 08-30 часов Ислямов А.Р. на а/д \*\*\*\* -\*\*\*\* - граница с \*\*\*\* областью, \*\*\*\* км, вблизи ул. \*\*\*\*, с. \*\*\*\*, Симферопольского района, в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион в состоянии опьянения. В соответствии в актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*\* от 03.11.2023 Ислямов А.Р. был освидетельствована в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласного медицинского заключения от 03.11.2023 у Ислямова А.Р. установлено состояние опьянения.

По данному факту в отношении Ислямова А.Р. 17.11.2023 в 12:05 часов инспектором взвода №1 роты № 1 ОСБ ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым \*\*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Ислямову А.Р. права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Ислямов А.Р. вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что 03.11.2023 примерно в 08-20 часов он управлял автомобилем «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион, на а/д \*\*\*\* - \*\*\*\* - граница с \*\*\*\* областью, \*\*\*\* км, вблизи ул. \*\*\*\*, с. \*\*\*\*, Симферопольского района был остановлен инспектором ДПС ГИБДД. Инспектором ДПС ГИБДД были выявлены у него признаки опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. При помощи технического средства измерения, на месте остановки транспортного средства он прошел на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,000 мг/л. Далее он был направлен на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение, согласно результатом которого у него было установлено состояние опьянение. Вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, просил назначить минимальное наказание в части лишения специального права управления транспортном средством.

В судебном заседании защитник Ислямова А.Р. - адвокат Воскобойник Р.И., действующий на основании ордера № \*\*\*\* от 19.12.2023, заявил ходатайство о приобщении к материалам дела характеристики с места жительства Ислямова А.Р., а также ходатайство о приобщении к материалам дела медицинских справок, подтверждающих наличие инвалидности у матери Ислямова А.Р. - \*\*\*\* \*\*\*\* года рождения, находящейся на иждивении у Ислямова А.Р. Также защитник указал, что Ислямов А.Р. в содеянном чистосердечно раскаялся, сделал соответствующие выводы, сожалеет о случившемся.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении Ислямова А.Р., заслушав объяснения Ислямова А.Р., пояснения защитника Ислямова А.Р. – адвоката \*\*\*\*., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 (далее Правила освидетельствования на состояние опьянения), установлено, что медицинскому освидетельствованию подлежит лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. п. 5, 6, 7, 8 Правил освидетельствования на состояние опьянения при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Как усматривается из материалов дела 03.11.2023 в 08-30 часов Ислямов А.Р. на а/д \*\*\*\* -\*\*\*\* - граница с \*\*\*\* областью, \*\*\*\* км, вблизи ул. \*\*\*\*, с. \*\*\*\*, Симферопольского района, в нарушение п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион с признаками опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

 При наличии указанных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Ислямову А.Р. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Согласно Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №\*\*\*\* от 03.11.2023 в результате отбора у Ислямова А.Р. пробы выдыхаемого воздуха показания прибора Алкотектора «\*\*\*\*», заводской номер средства измерения \*\*\*\*, показания прибора составили 0,000 мг/л. (л.д.5-6).

Пунктами 8, 9 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 8 упомянутых Правил, Ислямов А.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 7).

При наличии достаточных оснований полагать, что Ислямов А.Р. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностным лицом ДПС ГИБДД Ислямов А.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии в актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*\* от 03.11.2023 Ислямов А.Р. был освидетельствован в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», согласного медицинского заключения от 03.11.2023 у Ислямова А.Р. установлено состояние опьянения.

При составлении процессуальных документов инспектором ДПС ГИБДД применена видеозапись.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6).

Факт совершения Ислямовым А.Р. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №\*\*\*\* от 17.11.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Ислямовым А.Р. административного правонарушения, а именно: управление Ислямовым А.Р. транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\* в состоянии опьянения (л.д.1);

- протоколом серии 82 ОТ № \*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 03.11.2023, в соответствии с которым Ислямов А.Р. управлял транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\* с признаками опьянения - резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 \*\*\*\*, согласного которого исследование проведено 03.11.2023 в 09-21 часов с применением технического средства измерения «\*\*\*\*», прошедшего последнюю поверку 07.11.2022, показания прибора согласно акта 0,000 мг/л. Согласно данных акта с результатами освидетельствования на состояние опьянения Ислямов А.Р. согласен (л.д.5);

- распечаткой показаний анализатора паров этанола, согласно которой показания составили 0,000 мг/л (л.д.6);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствования на состояние опьянения серии 82 МО № \*\*\*\* от 03.11.2023, согласно которого Ислямов А.Р. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения - резкое изменение кожных покровов лица, поведение,, не соответствующее обстановке. Пройти медицинское освидетельствование Ислямов А.Р. согласился (л.д.7);

- справкой о результатах химико-токсикологических исследований №\*\*\*\* от 03.11.2023, согласно которой у Ислямова А.Р. при проведении медицинского освидетельствования обнаружены клинические признаки опьянения: взволнован, напряжен, слизистые полости рта сухие, тремор языка (л.д.8);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*\* от 03.11.2023 Ислямов А.Р. был освидетельствован в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии». По результатам ХТИ № \*\*\*\* от 13.11.2023 обнаружена 11-нар-D9- тетрагидраканабиноидная кислота на уровне предела обнаружения используемого метода. Согласного медицинского заключения от 13.11.2023 у Ислямова А.Р. установлено состояние опьянения (л.д.9);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении Ислямова А.Р. (л.д.18);

Оценивая процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей. Выполнение сотрудниками полиции своих служебных обязанностей само по себе не является основанием полагать, что они заинтересованы в исходе дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, при отстранении Ислямова А.Р. от управления транспортным средством и составлении протокола о прохождении освидетельствования на состояние опьянение проводилась видеозапись. При осуществлении указанных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении со стороны сотрудников ДПС нарушений не установлено, порядок процессуальных действий соблюден.

Также на видеозаписи зафиксировано, что должностным лицом разъяснены Ислямову А.Р. его права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Ислямовым А.Р. было пройдено освидетельствование, согласно которого было установлено опьянение.

Из содержания акта освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*\* от 03.11.2023 Ислямов А.Р. по результатам ХТИ № \*\*\*\* от 13.11.2023 обнаружена 11-нар-D9- тетрагидраканабиноидная кислота на уровне предела обнаружения используемого метода.

Факт управления Ислямовым А.Р. в состоянии опьянения 03.11.2023 в 08:30 часов Ислямов А.Р. на а/д \*\*\*\* - \*\*\*\* - граница с \*\*\*\* областью, \*\*\*\* км вблизи ул. \*\*\*\*, с. \*\*\*\*, Симферопольского района, транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*\*, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые являются последовательными и непротиворечивыми.

 Какой-либо заинтересованности у инспектора взвода №1 роты № 1 ОСБ ДПС ГИБДД МВД России по Симферопольскому району \*\*\*\*. в привлечении Ислямова А.Р. к административной ответственности, мировым судьей не установлено.

Нарушений законного порядка процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, мировым судьей не установлено, процедура освидетельствования на состояние опьянения не нарушена.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Ислямова А.Р., по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Ислямова А.Р. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ислямова А.Р., суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ислямова А.Р. в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Ислямовым А.Р. административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан, а также учитывая положительную характеристику Ислямова А.Р. по месту жительства, наличие у Ислямова А.Р. на иждивении матери \*\*\*\*., \*\*\*\* года рождения, которая является инвалилом второй группы по общему заболеванию, считаю необходимым назначить Ислямову А.Р. административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ислямова Асана Руслановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Ислямова Асана Руслановича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Ислямову Асану Руслановичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Ислямову Асану Руслановичу о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ОСБ ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 158) либо в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, кор. счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 35701000, УИН 18810491231000004490.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 19 декабря 2023 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова