Дело № 05-0302/81/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2023 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Надеева А.И.,

потерпевшего - \*\*\*.

законного представителя потерпевшего - \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Надеева Антона Ивановича, \*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*, \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, работающего начальником \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

29.09.2023 в 20-30 часов Надеев А.И., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе словестного конфликта нанес побои несовершеннолетнему \*\*\*., 11.05.2008 года рождения, а именно: нанес несколько ударов рукой в область головы, чем причинил телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей, ссадин в области лица и туловища, от совершения насильственных действий \*\*\*. испытал физическую боль, но не повлекшую последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Надееву А.И. права, предусмотренные статьей [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации. Надеев А.И. пояснил, что в услугах защитника в рассмотрении данного дела не нуждается.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил законному представителю потерпевшего Топорищева Г.А. - \*\*\*. права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил потерпевшему - Топорищеву Г.А. права, предусмотренные ст. [24.2, 25.2, 25.3,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) 25.6, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании Надеев А.И. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что 29.09.2023 примерно в 20-20 часа они со своим другом \*\*\* проходили мимо деткой площадки, расположенной по адресу: \*\*\*. Проходя мимо беседки Севастьянов Роман наступил ему на ногу, от чего он оступился и упал. Неизвестная компания людей, находящихся рядом с беседкой, заметив это, они начали смеяться, завязался словестный конфликт. В ходе которого, Надеев А.И. нанес \*\*\* несколько ударов рукой по голове. Надеев А.И. в судебном заседании принес извинения \*\*\*

В судебном заседании потерпевший - \*\*\* пояснил, что 29.09.2023 года он гулял со своими друзьями на детской площадке, примерно в 20 часов 30 минут они с друзьями увидели на расстояний около 10 метров двух неизвестных мужчин в состоянии алкогольного опьянения, которые шли со стороны администрации \*\*\* сельского поселения. Один из мужчин толкнул второго в плечо, от чего второй упал. Его падение компании друзей показалось смешным, от чего они начали смеяться. После чего мужчина поднялся и стал оскорблять компанию нецензурной бранью, на что \*\*\* сделал ему замечания. Надеев А.И. подошёл к \*\*\*, \*\*\*. пытался его оттолкнуть от себя руками. Споткнулся и упал на лавочку, после чего Надеев А.И. стал наносить ему удары в область головы. После того, как их разняли, Надеев А.И. со своим товарищем ушёл в сторону магазина на ул. \*\*\*. Придя к себе домой, родители вызвали наряд полиции и скорую медицинскую помощь. Скорая медицинская помощь отвезла его в БУЗ РК «РДКБ» в г. \*\*\*, где ему оказали медицинскую помощь. \*\*\* после принесения ему извинений, пояснил, что извинения принял.

В судебном заседании представитель потерпевшего То\*\*\* пояснила, что 29,09.2023 сын пришёл домой и рассказал о произошедшей ситуации, после чего она вызвала наряд полиции и скорую медицинскую помощь. Скорая медицинская помощь отвезла ее сына в ГБУЗ РК «РДКБ» в г. \*\*\*, где ему оказали медицинскую помощь. \*\*\* после принесения извинений \*\*\*., пояснила, что извинения приняты.

В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения Надеевым А.И. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № \*\*\* от 24.11.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Надеевым А.И. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2);

- заключением эксперта № \*\*\* от 16.11.2023, согласно которому у \*\*\*. обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей, кровоподтеки головы, лица, ссадины левой верхней конечности, лица, туловища, кровоподтеки головы, лица, ссадины лица, туловища образовались в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, кулаков, пальцев рук (или предметов с аналогичными травмирующими свойствами). Согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены в период времени не противоречащий 29.09.2023 (л.д.41-42);

- пояснениями законного представителя потерпевшего \*\*\* \*\*\* , данными ею в судебном заседании,

- пояснениями потерпевшего - \*\*\*., данными им в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу Надеева А.И. по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Надеева А.И. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Надеева А.И., суд признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Надеева А.И., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Надеевым А.И. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Надеева Антона Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить Надеева Антона Ивановича об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Надееву Антону Ивановичу о том, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300815003022306125.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья С.Л. Буйлова

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |