Дело № 05-0320/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* в период с 29.10.2024 по 30.10.2024 года без уважительных причины в нарушение требований, содержащихся в постановлении по делу об административном правонарушении № 05-0226/81/2024, вступившего в законную силу 24.08.2024, вынесенного мировым судьей судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по ч.1 ст. 5.31.1. КоАП РФ о назначении обязательных работ на срок 25 (двадцать пять) часов, уклонился от отбывания обязательных работ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении \*\*\* 31.10.2024 заместителем начальника отделения - заместителем старшего судебного пристава ОСП по Симферопольскому району Сапрыкиной К.И. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении. Кроме того, уважительных причин, по которым он не явился для отбывания обязательных работ, \*\*\* не указал, также просил назначить наказание в виде штрафа, при этом пояснил, что имеет материальную возможность оплатить штраф.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ в виде наложения административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Статьей 109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включенную в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Судебный пристав-исполнитель контролирует поведение должника при отбывании обязательных работ, соблюдение им трудовой дисциплины, количество часов, отработанных должником, путем посещения организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, или получения информации из такой организации.

В случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела установлено, что в период с 29.10.2024 по 30.10.2024 года \*\*\* уклонился от отбывания в полном объеме обязательных работ. \*\*\* отбыто 22 часа из 25 часов, назначенных мировым судьей судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по ч.1 ст. 5.31.1. КоАП РФ.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 31.10.2024, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения, а именно уклонение от отбывания обязательных работ (л.д.1);

- постановлением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 13.08.2024 по делу об административном правонарушении 05-0226/81/2024 (л.д.9-11);

- распоряжением главы администрации Мирновского сельского поселения от 21.10.2024 года «Об обязательных работах» в отношении \*\*\* (л.д.6);

- копией графика работ \*\*\* в период с 21.10.2024 по 29.10.2024 (л.д.7);

- копией табеля посещений обязательных работ \*\*\* (л.д.7);

- копией сообщения администрации Мирновского сельского поселения от 29.10.2024, 30.10.2024 о неявке \*\*\* в администрацию для отбывания административного наказания(л.д.6);

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

В соответствии с частью 2 статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, мировой судья признает чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\* в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, данных его личности, имущественного положения \*\*\*, с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\* необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьей 20.25, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить \*\*\* об административной ответственности по части 1 [статьи](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОГРН 1149102019164 БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01203 01 0025 140, УИН 0410760300815003202420106.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.Л. Буйлова