Дело № 05-0336/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 декабря 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, со слов официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

24 августа 2024 года в 08-10 часов на 82 км + 250м ФАД М-27 «Джубга-Сочи» \*\*\* управлял транспортным средством «Шкода Октавия» с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*\*\* регион в нарушение требований п. 11 Основных положений Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту в отношении \*\*\* 24.09.2024 в 09-10 часов инспектором ДПС ПДПС Госавтоинспекции УВД по г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю Сапрыкиным Р.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с определением мирового судьи судебного участка № 95 от 05.09.2024 дело об административном правонарушении в отношении \*\*\* по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было направлено мировому судье судебного участка № 81 Симферопольского судебного районного (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в порядке ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ для рассмотрения по месту жительства \*\*\*

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 51 Конституции Российской Федерации. \*\*\* заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля \*\*\* который является собственником автомобиля «Шкода Октавия».

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что 24 августа 2024 года в 08-10 часов на 82 км + 250м ФАД М-27 «Джубга-Сочи» он действительно управлял транспортным средством «Шкода Октавия», которое принадлежит \*\*\*. Вместе с \*\*\* на автомобиле «Шкода Октавия» они ехали г. Сочи, по пути следования \*\*\* стал плохо себя чувствовать, в связи с чем он сел за руль транспортного средства «Шкода Октавия». О том, что государственные регистрационные знаки М633ЕН 82 регион, которые были установлены на автомобиле «Шкода Октавия», отличаются от государственных регистрационных знаков, внесенных в свидетельство о регистрации транспортного средства «Шкода Октавия», собственником которого является \*\*\*, утверждает, что не знал.

Допрошенный в судебном заседании 11.12.2024 в качестве свидетеля \*\*\* дал показания о том, что \*\*\* является его знакомым, с которым они 24.08.2024 на автомобиле «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак \*\*\* регион ехали в г. Сочи. По пути следования в г. Сочи, стал себя плохо чувствовать, в связи с чем \*\*\* пересел за управление транспортным средством «Шкода Октавия». На посту ДПС автомобиль «Шкода Октавия» был остановлен, в ходе проверки документов было установлено, что государственные регистрационные знаки \*\*\* регион, которые были установлены на автомобиле «Шкода Октавия», отличаются от государственных регистрационных знаков, внесенных в свидетельство о регистрации транспортного средства «Шкода Октавия». Кроме того, пояснил, что он приобрел по договору купли-продажи автомобиль «Шкода Октавия», государственные регистрационные знаки \*\*\* регион. В августе 2023 года в ходе переоформления указанного транспортного средства, он получил в МРЭО г. Джанкоя свидетельство о регистрации транспортного средства «Шкода Октавия», проверил в нем только свои данные - фамилию, имя и отчество, государственный регистрационный номер он не проверял, потому что замену номеров не оплачивал, никакие другие государственные регистрационные знаки, в том числе \*\*\* регион, в МРЭО г. Джанкоя он не получал.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, показания свидетеля \*\*\* исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Согласно примечанию к данной норме под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

 Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или по ч. 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) ст. 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2018 года N 1646-О изложено, что статья 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечивает соблюдение правил установки государственных регистрационных знаков на транспортных средствах. Установление нарушения такого запрета не связано с выяснением того, являлись ли подлинными или подложными государственные регистрационные знаки, установленные на транспортном средстве. Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками образует самостоятельный состав административного правонарушения (часть 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 24.08.2024, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2);

- протоколом изъятия вещей и документов от 24.08.2024, согласно которому изъяты государственные регистрационные знаки \*\*\* регион в количестве 2 шт. (л.д.4);

- рапортом ИДПС взвода № 3 роты ДПС № 4 батальона № 2 полка ДПС Госавтоинспекции УВД г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю старшего лейтенанта полиции Сапрыкина Р.В., из которого следует что 24 августа 2024 года в 08-10 часов на стационарном посту ДПС ГИБДД «Магрия», расположенном на ФАД «Джубга-Сочи», участок 82км+250м, для проверки был остановлен автомобиль Шкода Октавия», государственный регистрационный знак М633ЕН 82 регион, под управлением \*\*\* При проезде по ФАД М-27 «Джубга-Сочи», 82км+250м была зафиксирована сработка государственных регистрационных знаков \*\*\* регион, которые числятся как утраченная спец. продукция (л.д.5),

- карточкой учета транспортного средства «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, владельцем которого являлась Алиева С.У. (л.д.7),

- карточкой учета похищенных (утраченных документов регистрационных знаков и спецпродукции, из которой следует что государственные регистрационные знаки \*\*\* регион, значатся как утраченная продукция (л.д.8),

- карточкой учета транспортного средства «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак \*\*\* регион, владельцем которого является \*\*\* л.д.9),

- распечаткой результатов поиска регистрационных действий в отношении транспортного средства «Шкода Октавия», из которой следует что автомобиль «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак \*\*\* регион в связи с продажей (передачей) другому лицу 12.01.2022 снят с регистрационного учета. 23.08.2023 транспортное средство Шкода Октавия» поставлено на учет с государственными регистрационными знаками \*\*\* регион с связи с ранее снятых с учета (л.д.10),

- копией свидетельства о регистрации ТС «Шкода Октавия» от 23.08.2023, государственный регистрационный номер которого \*\*\* регион, собственником является \*\*\* (л.д.12).

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств.

Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками охватывается составом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, в частности, требованиями запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Доводы \*\*\* о том, что он не знал о подложности государственных регистрационных знаков на транспортном средстве «Шкода Октавия», которым он управлял 24 августа 2024 года в 08-10 часов на 82 км + 250м ФАД М-27 «Джубга-Сочи», являются несостоятельными, поскольку согласно требованиям Правил дорожного движения перед началом движения на транспортном средстве он был обязан совершить действия, предусмотренные вышеназванными Правилами, убедиться в том, что транспортное средство и соответствующие документы в надлежащем порядке, дающем право управления автомобилем, и такой возможности \*\*\* не был лишен.

Кроме того, в силу прямого указания Закона, водителю запрещено управление транспортным средством с подложными государственными номерами. Перед началом движения водитель обязан убедиться, в том числе, в соответствии выданных государственных регистрационных знаков на транспортное средство, которым управляет.

Взяв на себя управление транспортным средством, не сличив государственные регистрационные знаки с данными документов на транспортное средство, \*\*\* проигнорировал указанные требования Правил дорожного движения, необходимость соблюдения которых для него с учетом наличия водительского стажа и требований действующего законодательства была очевидной.

Оценивая показания свидетеля \*\*\* мировой судья приходит к выводу о том, что данные показания не влияют на правильность квалификации действий \*\*\* по части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу \*\*\*, по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Оценив представленные доказательства по делу на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\* в ходе рассмотрения дела не установлено.

Санкция ч. 4 ст. 12.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, а также с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание, суд считает необходимым назначить \*\*\* наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

 Срок давности привлечения \*\*\* к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В силу ч. 3 ст. 26.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять решение о вещественных доказательствах по окончании рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах.

Согласно по протоколу об изъятии вещей и документов от 24.08.2024 государственные регистрационные знаки \*\*\* регион в количестве 2 шт. изъяты (л.д.4).

Изъятые по протоколу об изъятии вещей и документов от 24.08.2024 государственные регистрационные знаки \*\*\* регион в количестве 2 шт., подлежат уничтожению в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьей 12.2, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

Государственные регистрационные знаки \*\*\* регион, изъятые в соответствии с протоколом об изъятии вещей и документов от 24.08.2024, в количестве 2 штук, - уничтожить в соответствии с действующим законодательством.

Разъяснить \*\*\* о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в соответствующий орган, исполняющий этот вид административного наказания, по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

*Мотивированное постановление составлено 11 декабря 2024 года.*

Мировой судья С.Л. Буйлова