Дело № 05-0375/81/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 декабря 2024 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ серии \*\*\* номер \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

16.10.2024 в 13:31 минут \*\*\*, находясь по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Белоглинка, ул. Парковая, д. 1, вблизи корп.1, в продуктовом магазине «\*\*\*» тайно похитил бутылку водки 0,7 л. Beluga Noble 40% ст/бут, стоимостью 1115,19 рублей, принадлежащие ООО «\*\*\*», чем причинил ООО «\*\*\*» материальный ущерб на сумму 1115,19 руб. и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил \*\*\* права, предусмотренные ст. [25.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения. Кроме того, пояснил, что имеет материальную возможность оплатить штраф как наказание по данному делу. Кроме того, \*\*\* пояснил, что у него на иждивении находится мать - \*\*\* года рождения, за которой необходимо осуществлять уход. Кроме того, пояснил, что являлся участником СВО, в октябре 2024 года награжден памятной медалью «80 лет освобождения Крым от фашистских захватчиков» .

В судебное заседание представитель потерпевшего ООО «\*\*\*» не явился, извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении путем направления телефонограммы, в ответ на телефонограмму потерпевший просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя потерпевшего ООО «\*\*\*».

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении \*\*\*, заслушав объяснения \*\*\*, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 25.2 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего.

Согласно части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Согласно товарной накладной стоимость 1 бутылки водки 0,7 л. Beluga Noble 40% ст/бут составляет 1115,19руб.

Факт совершения \*\*\* указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 30.11.2024, в котором изложены обстоятельства совершения \*\*\* административного правонарушения (л.д.1);

- копией заявления управляющего магазина ООО «\*\*\*» о краже имущества (л.д.7);

- копией товарной накладной, согласно которой стоимость 1 бутылки водки 0,7 л. Beluga Noble 40% ст/бут составляет 1115,19руб. (л.д.9);

- пояснениями \*\*\*, данными им в судебном заседании.

Приведенные доказательства по делу составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность \*\*\* в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность \*\*\*, мировой судья признает чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного \*\*\* административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, данных его личности, учитывая, что у \*\*\* находится на иждивении его мать - \*\*\* года рождения, за которой необходимо осуществлять уход. А также то, что \*\*\* являлся участником СВО, в октябре 2024 года награжден памятной медалью «80 лет освобождения Крым от фашистских захватчиков», с учетом его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих административную ответственность и с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределах санкции соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 7.27, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить \*\*\* об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить \*\*\* о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140, УИН 0410760300815003752407170.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Л. Буйлова