Дело № 05-0405/81/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Буйлова С.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Штец А.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

ФИО, паспортные данные, адрес регистрации , зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

01 октября 2021 года в 19-05 часов Штец А.Е. находился в общественном месте - на первом этаже зала ожидания ООО «Международного аэропорта «Симферополь», расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Укромное, пл. Воссоединения, д. 1, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. От Штец А.В. исходил резкий запах алкоголя изо рта, он плохо ориентировался в окружающей действительности, имел неустойчивую шаткую походку, неопрятный внешний вид, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил Штец А.Е. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании Штец А.Е. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении Штец А.Е., заслушав объяснения Штец А.Е., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Факт совершения Штец А.Е. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 01 октября 2021 года серии ..., в котором изложены обстоятельства совершения Штец А.Е. административного правонарушения, а именно: появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №2530 от 01.10.2021, согласно которого Штец А.Е. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Данные доказательства не ставят под сомнение изложенные в протоколе об административном правонарушении факты и согласуются друг с другом.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность Штец А.Е. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нашла свое подтверждение.

То обстоятельство, что медицинское освидетельствование в отношении Штец А.Е. не проведено, в связи с его отказом, не свидетельствует об отсутствии состава правонарушения, поскольку медицинское исследование не установлено в качестве обязательного доказательства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Выявленное у Штец А.Е. по клиническим признакам состояние алкогольного опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность, подтверждается представленными в дело доказательствами, а также не опровергается самим Штец А.Е.

При этом, ответственность предусмотрена за появление в общественных местах не во всяком состоянии опьянения, а именно в таком состоянии, которое оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

В Определении от 16.10.2003 года N 328-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина П. на нарушение его конституционных прав статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что норма этой статьи направлена на защиту общественного порядка, общественной нравственности, на устранение опасности для жизни и здоровья людей, которые в состоянии опьянения создают реальную угрозу как для самих себя, так и для окружающих.

Объективная сторона данного правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в пьяном виде, а в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность: неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение; грязная, мокрая, расстегнутая одежда; из-за опьянения лицо полностью или в значительной степени утратило способность ориентироваться; полная беспомощность пьяного.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Штец А.Е., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Штец А.Е. в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

 С учетом характера совершенного Штец А.Е. административного правонарушения, посягающего на общественный порядок, данных его личности, имущественного положения, обстоятельств, смягчающих административную ответственность и с учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность Штец А.Е., считаю необходимым назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределах санкции соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 20.21, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупредить ФИО об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить Штец А.Е. о том, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284 КПП 910201001 ОГРН 1149102019164, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35647000, КБК 828 1 16 01203 01 0021 140, УИН -0.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Л. Буйлова