Дело № 05-0002/82/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 января 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, д. 58д) Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица - \*\*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по части 2 [статье](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мятенко Ольга Вячеславовна, являясь должно \*\*\* директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», юридический адрес организации: \*\*\*, в нарушение пункта 1 статьи 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» не представила в установленный законом срок сведения в органы Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) за полугодие 2024 года, чем 26.07.2024 в 00-01 часов совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Фактически сведения представлены 27.07.2024.

\*\*\*в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению \*\*\* о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу ее регистрации. Однако почтовое отправление 26.12.2024 было возвращено в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения о причинах возврата, в связи с истечением срока хранения.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Мятенко О.В. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций данных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, и возможности рассмотрения дела в отсутствие указанного лица.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Основанием привлечения к административной ответственности по части 2 статьи [15.33](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является непредставление в установленный Федеральным [законом](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451737/) от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» срок либо представление неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных [пунктом 2.1 статьи 6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451737/c674013e35a427b78aa0ff0017bdafb9f12b55ed/#dst246) указанного Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выступает порядок предоставления в органы Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведений, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Данный порядок регламентирован Федеральным законом от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Пунктом 1 ст. 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» установлено, что страхователи в установленном порядке осуществляют [учет](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19559/7dc5fe67b021a5a0a406ae780613f225a9f6d7a7/) случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний застрахованных и связанного с ними обеспечения по страхованию, ведут государственную ежеквартальную статистическую, а также бухгалтерскую отчетность. Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой [формы](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465162/546da02ea2a59db3f76ede2d74e462420ed07095/#dst100015) сведений, предусмотренной [статьей 8](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451737/f52df7bb969f939b2e9c40a76671111f8a941d9c/#dst100079) Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования».

 Сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированном) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) за полугодие 2024 год предоставлены \*\*\*й в органы Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации посредством электронного документооборота 27.07.2024, предельный срок предоставления которых - 25.07.2024.

Факт совершения должностным лицом - директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\* указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 561397 от 03.12.2024, согласно которому \*\*\*, являясь должностным лицом - директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», в нарушение пункта 1 статьи 24 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» не представила сведения в органы Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете срок и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1) за полугодие 2024 год (л.д.1);

- выпиской из ЕГРЮЛ, которая содержит сведения о том, что директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» является \*\*\*(л.д. 8-9);

- надлежаще заверенной копией уведомления о доставке в орган пенсионного и социального страхования сведений по форме ЕФС-1 в электронном виде, которые поступили 27.07.2024. (л.д.12).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что виновность должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\*, в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу требований ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\* в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Согласно частям 2, 3 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Часть 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 названного Кодекса, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Кроме того, рассматриваемым правонарушением не был причинен вред и не возникла угроза его причинения жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Таким образом, имеется совокупность юридически значимых обстоятельств, позволяющих применить в данном случае положения части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ).

Из материалов дела усматривается, что директор Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\*ранее не привлекалась к административной ответственности за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, данные о должностном лице, в отношении которого ведется производство по делу, суд считает возможным назначить директору Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\* административное наказание в виде предупреждения, поскольку административное правонарушение совершено впервые и не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10-29.11, статьей 23.1, главой 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» \*\*\*\* виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гирина Л.М.