1. Дело № 05-0033/82/2024
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«29» января 2024 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Буйлова С.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выданный \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

у с т а н о в и л:

\*\*\* 27 января 2024 года в 19 часов 55 минут по адресу: \*\*\*, имея признаки опьянения (неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, чем совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении \*\*\* 27 января 2024 года полицейским ОППСП ОМВД России по Симферопольскому району Лукьяновым Р.С. составлен протокол об административном правонарушении 82 01 №211185 по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

\*\*\* в судебном заседании подтвердил факт невыполнения им 27 января 2024 года в 19 часов 55 минут по адресу: \*\*\*, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. \*\*\* вину полностью признал, в содеянном раскаялся. Кроме того пояснил, что накануне употребил наркотическое средство - марихуану без назначения врача, в связи с чем не видел в этом необходимость.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав \*\*\*, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения \*\*\* к административной ответственности) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от 8 января 1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

Пунктом 1 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определено, что лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование лица, указанного в пункте 1 данной статьи, проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения (пункт 2 статьи 44 Федерального закона от 8 января 1998 года N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

Как следует из подпункта 3.1 пункта 5 приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, - на основании постановления, вынесенного судьей, следователем, органом дознания, или направления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Направление на медицинское освидетельствование производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - должностные лица).

В соответствии с частью 5 статьи 27.12.1 КоАП РФ протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подписывается должностным лицом, его составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела следует, что 27 января 2024 года в 19 часов 55 минут по адресу: \*\*\*, \*\*\*, отказался выполнить законное требование уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, когда имелись основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества (неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Б/Н от 27.01.2024 содержит запись, выполненную \*\*\* в графе «Пройти медицинское освидетельствование» - «отказываюсь», а также подпись последнего в указанной графе, чего не отрицал сам \*\*\* в судебном заседании.

При составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение проводилась видеозапись, которой зафиксирован отказ \*\*\* от прохождения медицинского освидетельствования, что соответствует требованиям КоАП РФ, оснований недопустимости указанной видеозаписи в качестве доказательства по делу, не имеется.

Таким образом, действия \*\*\* правильно квалифицированы по ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №211185 от 27.01.2024 (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Б/Н от 27.01.2024 (л.д. 8);

- диском с видеозаписью (л.д. 10);

- пояснениями, данными \*\*\* в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что виновность \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу \*\*\*, по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности \*\*\*.

Обстоятельством смягчающим вину \*\*\* суд признает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении \*\*\* административного наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Кроме того, прихожу к выводу о необходимости возложить на \*\*\* обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия.

Руководствуясь ч. 21 ст. 4.1, ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Признать \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт серии \*\*\*, выданный \*\*\*, код подразделения \*\*\*, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 6 (шесть) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента задержания с 20-55 часов 27.01.2024 согласно протокола задержания от 27.01.2024.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Возложить на \*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\* года рождения, уроженца с\*\*\*, обязанность явиться в течении трех суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу в ГБУЗ Республики Крым «Крымский научно - практический центр наркологии» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, д. 13) для прохождения диагностики, с целью определения дальнейшей необходимости лечения от наркомании и прохождения дальнейшей медицинской и (или) социальной реабилитации.

Разъяснить \*\*\*, что в соответствии со ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 6.9 настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

Лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Контроль за исполнением возложенной на \*\*\* обязанности обратиться в соответствующую медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации и пройти курс профилактических мероприятий от наркомании возложить на орган по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по месту жительства.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья ­ Буйлова С.Л.