Дело № 05-0049/82/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Резолютивная часть 10 мая 2018 года

Мотивированное постановление 11 мая 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шемилева ШЕМИЛЕВ А,З,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, кв-л. Чокъракъ, 2, не работающего, инвалидности не имеющего,

у с т а н о в и л:

Шемилев ШЕМИЛЕВ А,З, 7 октября 2017 года в 19 час. 20 минут на ул. Симферопольское шоссе, 6 в с. Чистенькое Симферопольского района, управлял, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, транспортным средством - автомобилем «ВАЗ 21099», государственный регистрационный знак А382ТН 82, в состоянии опьянения. ШЕМИЛЕВ А,З, освидетельствован в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии», где, согласно акту медицинского освидетельствования №1216 от 08.10.2017 года, установлено нахождение ШЕМИЛЕВ А,З, в состоянии опьянения. Указанные действия последнего квалифицируются по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Симферопольскому району лейтенантом полиции Терещенко А.В. в отношении Шемилева ШЕМИЛЕВ А,З, 06.11.2017 года составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 315855 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Шемилев ШЕМИЛЕВ А,З, в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что состояние опьянения, установленное при медицинском освидетельствовании по результатам проведенного исследования его биосреды в связи с обнаружением опиатов, было вызвано приемом ШЕМИЛЕВ А,З, медицинских препаратов. Так, ШЕМИЛЕВ А,З, указал на то, что 06.10.2017 года, ему проведено медицинское вмешательство по удалению зуба, в связи с чем ему вводилась местная анестезия в виде инъекции лидокаина, а после удаления зуба им принимался обезболивающий препарат «Нурофен плюс». Наличие в составе указанных препаратов определенных веществ, по его мнению, могло повлиять на результат исследования его биосреды и дать положительный результат, приведший к установлению опьянения. При этом ШЕМИЛЕВ А,З, пояснил, что надлежащие медицинские документы, подтверждающие данные им показания, у него отсутствуют, назначение врача на применение указанного медицинского препарата он не имел, препарат был приобретен в аптеке по совету фармацевта и употреблялся им в соответствии с инструкцией.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав ШЕМИЛЕВ А,З,, допросив свидетеля ФИО, специалиста – заведующую кабинетом освидетельствования Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» Назарову Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок N 933н).

Согласно подпункту 1 пункта 5 Порядка N 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Поводом для предъявления требования ШЕМИЛЕВ А,З, о прохождении медицинского освидетельствования, как указано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось дорожно-транспортное происшествие. При этом, ШЕМИЛЕВ А,З, согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем свидетельствует его собственноручная запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в графе пройти медицинское освидетельствование «согласен».

Допрошенный мировым судьей в качестве свидетеля ФИО пояснил, что 07.10.2017 года по просьбе сотрудников ГИБДД присутствовал на ул. Симферопольское шоссе, 6 в с. Чистенькое Симферопольского района, в качестве понятого, когда ШЕМИЛЕВ А,З,, являвшемуся участником ДТП, было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в учреждении здравоохранения, с чем последний согласился. Меры психического и физического воздействия к указанному лицу со стороны сотрудников ГИБДД не применялись, права, обязанности, а также процедура прохождения освидетельствования ему были разъяснены. Затем ФИО, присутствовавшим в качестве понятого, были подписаны схема места дорожно-транспортного происшествия и соответствующие протоколы.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Правовое значение для решения вопроса о наличии в действиях ШЕМИЛЕВ А,З, состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеет оценка всех доказательств по делу в совокупности.

В соответствии с пунктом 11 Порядка N 933н при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 указанного Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя (пункт 12 Порядка N 933н).

В силу пункта 15 Порядка N 933н медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 названного Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Согласно пункту 20 вышеуказанного Порядка медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта. При вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в пункте 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Как усматривается из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1216 от 08.10.2017 года, по результатам медицинского освидетельствования ШЕМИЛЕВ А,З,, проведенного в ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», врачом психиатром-наркологом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования, установлено состояние опьянение, в биологическом объекте ШЕМИЛЕВ А,З, по результатам химико-токсикологического исследования обнаружены опиаты.

Таким образом, медицинское освидетельствование ШЕМИЛЕВ А,З, проведено квалифицированным специалистом соответствующего медицинского учреждения в соответствии с требованиями вышеуказанного Порядка N 933н.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством N 1216 от 8 октября 2017 года (л.д. 6), а также факт управления ШЕМИЛЕВ А,З, 7 октября 2017 года в 19 часов 20 минут транспортным средством в состоянии опьянения, материалы дела не содержат.

Допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста Назарова Е.В. показала, что работает заведующей кабинетом освидетельствования Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии», врач-психиатр-нарколог кабинета медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «КНПЦН» Метленко В.М., проводивший 8 октября 2017 года медицинское освидетельствование в отношении ШЕМИЛЕВ А,З,, находится в отпуске за пределами территории Республики Крым В соответствии с Приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское освидетельствование включает в себя осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: осмотр врачом-специалистом (фельдшером); исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; определение наличия психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в крови. То есть, когда лицо поступает для прохождения медицинского освидетельствования, проводится первичная экспресс-диагностика. Результаты прохождения ШЕМИЛЕВ А,З, первичных проб и тестов уже имели отклонения от нормы, исследование с помощью технического средства на наличие в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого алкоголя дало отрицательный результат. При позитивном тесте на морфин у ШЕМИЛЕВ А,З, был отобран биологический объект (моча) для проведения химико-токсикологического исследования, которое дало положительный результат, а именно: в моче ШЕМИЛЕВ А,З, были обнаружены опиаты в концентрации достаточной для установления состояния опьянения. В свою очередь, медицинский препарат «Нурофен плюс» является нестероидным противовоспалительным средством, содержащим в своем составе Ибупрофен и «малый» опиоид Кодеин 10 мг, который в указанной дозировке лишен побочных эффектов наркотических анальгетиков. Употребление указанного препарата в терапевтической дозе, описанной в инструкции к препарату (при отсутствии противопоказаний) является безопасным и не дает наличие в организме (биосреде) человека концентрацию опиатов, достаточную для установления опьянения. При этом, по мнению специалиста, в случае если указанная концентрация опиоидной группы у ШЕМИЛЕВ А,З, и была вызвана приемом лекарственных препаратов, то такие препараты принимались в нетерапевтической дозе (т.е. в дозе, значительно превышающей терапевтическую дозу, определенную инструкцией к препарату либо врачом), что влияет на осуществление указанным лицом деятельности, требующей повышенного внимания и скорости реакции.

Принимая во внимание, что врач-психиатр-нарколог кабинета медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» Метленко В.М., проводивший 8 октября 2017 года медицинское освидетельствование в отношении ШЕМИЛЕВ А,З,, находится в отпуске за пределами территории Республики Крым и по уважительной причине лишен возможности явиться в суд для дачи пояснений, мировой судья принимает во внимание пояснения специалиста Назаровой Е.В., которая является заведующей кабинетом освидетельствования Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» и специалистом по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждено соответствующим удостоверением.

Данные специалистом пояснения также подтверждаются ответом главного врача ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» Менчик Е.Ю. от 18.12.2017 года № 01-15/6137 на заявление ШЕМИЛЕВ А,З, от 22.11.2017 года относительно пересмотра результатов, указанных в акте медицинского освидетельствования № 1216 от 08.10.2017 года. В данном ответе ШЕМИЛЕВ А,З, разъяснено, что возможность обжалования акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения не предусмотрена, медицинское заключение «установлено состояние опьянения» вынесено правомерно на основании пункта 15 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н при отсутствии клинических признаков опьянения и обнаружении психоактивных веществ в биосреде. Указанная концентрация опиоидной группы возможна при приеме лекарственных средств, но при этом необходимо воздерживаться от деятельности, требующей повышенного внимания и скорости реакции.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются также имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 315855 от 06.11.2017 года, в котором указано, что ШЕМИЛЕВ А,З, 7 октября 2017 года в19 час. 20 мин. на ул. Симферопольское шоссе, 6 в с. Чистенькое Симферопольского района, управлял транспортным средством - автомобилем «ВАЗ 21099», государственный регистрационный знак А382ТН 82, в состоянии алкогольного опьянения. Факт управления транспортным средством ШЕМИЛЕВ А,З, в судебном заседании не отрицал;

- заверенной надлежащим образом копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 606928 от 07.10.2017 года в отношении ШЕМИЛЕВ А,З,, в соответствии с которым последний направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с дорожно-транспортным происшествием;

- справкой Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1216 от 8 октября 2017 года, согласно которой у ШЕМИЛЕВ А,З, результат исследования выдыхаемого воздуха составил 0,00 мг/л, на химико-токсикологическое исследование отобран биологический объект – моча;

- актом Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1216 от 8 октября 2017 года, которым в результате химико-токсикологических исследований биологического объекта, ШЕМИЛЕВ А,З, обнаружены опиаты и 23.10.2017 года установлено состояние опьянения;

- заверенной надлежащим образом копией справки о ДТП от 07.10.2017 года с участием, в том числе транспортного средства «ВАЗ 21099», государственный регистрационный знак А382ТН 82, под управлением ШЕМИЛЕВ А,З,;

- рапортом врио начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Симферопольскому району капитана полиции Алимжанова Р.А, от 07.10.2017 года (КУСП № 14514);

- копией объяснений ШЕМИЛЕВ А,З, от 07.10.2017 года;

- письменными объяснениями ШЕМИЛЕВ А,З, от 08.10.2017 года;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району Каракурсакова Э.В. от 7 ноября 2017 года, из которой усматривается, что ШЕМИЛЕВ А,З,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, ранее не подвергался наказаниям по ст.ст. 12.8, 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК Российской Федерации;

- карточкой учета транспортного средства, из которой усматривается, что автомобиль ВАЗ – 21099 принадлежит ФИО, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ;

- ответом главного врача ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» Менчик Е.Ю. от 18.12.2017 года № 01-15/6137.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ШЕМИЛЕВ А,З, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности ШЕМИЛЕВ А,З,

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ШЕМИЛЕВ А,З, административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Шемилева ШЕМИЛЕВ А,З,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), р/с:40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ИНН: 9102002300, КПП: 910201001, ОКТМО: 35647000, УИН:18810491172700004514, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.