Дело № 05-0057/82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«21» апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес,

установил:

Должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио при эксплуатации опасного производственного объекта - регистрационный №Я79-00082-0001 «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция», расположенного по адресу: адрес (жилой адрес, дом 2А), находящегося в эксплуатации ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП», на котором используется оборудование, работающее под избыточным давлением, допущены нарушения требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, что выявлено в ходе проведения плановой выездной проверки, результаты которой зафиксированы в акте проверки, составленном Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым 04 февраля 2020 года, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

12 февраля 2020 года специалистом-экспертом, государственным инспектором отдела по надзору за подъемными сооружениями и сосудами, работающими под давлением, Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым (далее - Крымтехнадзор) фио в отношении должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио составлен протокол № 11-13-17 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание фио не явился, 06.04.2020 и 21.04.2020 подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, в котором также пояснил, что вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме и просит учесть тот факт, что директором разработан и утвержден план по устранению выявленных в ходе проверки Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым нарушений (экземпляр которого приобщен к материалам дела), установлен еженедельный контроль за устранением нарушений, на данный момент большая часть нарушений устранена. Кроме того директор фио просил учесть, что в материалах дела отсутствуют сведения о том, что его действия повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, при этом данное правонарушение совершено впервые, ввиду чего просил заменить административное наказание в виде штрафа на предупреждение в соответствии с положениями ст. 4.1.1 КоАП РФ.

От должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, фио 21.04.2020 поступила пояснительная записка, в которой указано, что при составлении протокола об административном правонарушении от 12.02.2020 № 11-13-17 в регистрационном номере опасного производственного объекта и его наименовании была допущена техническая опечатка, в связи с чем, специалист-эксперт, государственный инспектор фио просит считать верным наименование и регистрационный номер опасного производственного объекта, находящегося в эксплуатации ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» - «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция», регистрационный № Я79-00082-0001.

Изучив протокол об административном правонарушении, ходатайство директора ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио, принимая во внимание пояснительную записку должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, фио от 21.04.2020, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Из преамбулы Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ) следует, что настоящий закон определяет правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и направлен на предупреждение аварий на опасных производственных объектах и обеспечение готовности эксплуатирующих опасные производственные объекты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее также - организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты) к локализации и ликвидации последствий указанных аварий.

Положения настоящего Федерального закона распространяются на все организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

Из статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» следует, что опасными производственными объектами в соответствии с указанным законом являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в приложении 1 к данному закону (пункт 1).

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» опасные производственные объекты подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 5 указанной статьи руководитель организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, несет ответственность за полноту и достоверность сведений, представленных для регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктами 1, 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ на организацию, эксплуатирующую опасный производственный объект, возложена, в том числе, обязанность соблюдать положения настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности; соблюдать положения настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности; соблюдать требования обоснования безопасности опасного производственного объекта (в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 3 настоящего Федерального закона); обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств на опасном производственном объекте в соответствии с пунктом 3 статьи 7 настоящего Федерального закона; обеспечивать укомплектованность штата работников опасного производственного объекта в соответствии с установленными требованиями; допускать к работе на опасном производственном объекте лиц, удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям и не имеющих медицинских противопоказаний к указанной работе; обеспечивать проведение подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности в случаях, установленных настоящим Федеральным законом; иметь на опасном производственном объекте нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте; организовывать и осуществлять производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности; обеспечивать наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами в соответствии с установленными требованиями; обеспечивать проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, а также проводить диагностику, испытания, освидетельствование сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в установленные сроки и по предъявляемому в установленном порядке предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности, или его территориального органа. Работники опасного производственного объекта, в том числе обязаны: соблюдать положения нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте и порядок действий в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте; проходить подготовку и аттестацию в области промышленной безопасности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 116-ФЗ экспертизе промышленной безопасности, в том числе, подлежат: технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 настоящего Федерального закона; здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий.

Заключение экспертизы промышленной безопасности представляется ее заказчиком в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальный орган, которые вносят в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности это заключение в течение пяти рабочих дней со дня его поступления. Заключение экспертизы промышленной безопасности может быть использовано в целях, установленных настоящим Федеральным законом, исключительно с даты его внесения в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом (пункт 5 указанной статьи закона).

Согласно пунктам 1, 2, 5 статьи 14.1 Закона о промышленной безопасности опасных производственных объектов работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (далее - работники), в целях поддержания уровня квалификации и подтверждения знания требований промышленной безопасности обязаны не реже одного раза в пять лет получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности и проходить аттестацию в области промышленной безопасности. Категории таких работников определяются Правительством Российской Федерации. Подготовка иных категорий работников в области промышленной безопасности осуществляется в соответствии с требованиями к таким работникам, установленными федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности. Формы указанной подготовки определяются организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект. Аттестация работников в области промышленной безопасности проводится в объеме требований промышленной безопасности, необходимых для исполнения ими трудовых обязанностей.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Общество с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» на основании выданного ему свидетельства о регистрации от 23.11.2015 №Я79-00082-0001 осуществляет эксплуатацию опасного производственного объекта - «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция», имеющего III класс опасности, зарегистрированного в Государственном реестре опасных производственных объектов.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц фио является директором Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП».

Из материалов дела следует, что в период с 03 февраля 2020 года по 04 февраля 2020 года при проведении Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым плановой выездной проверки, были выявлены нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности при эксплуатации Обществом с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» опасного производственного объекта - «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция», что зафиксировано в акте проверки № 11/003 от 04.02.2020, а именно:

- сведения, характеризующие опасный производственный объект, зарегистрированный за №Я79-00082-0001 «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция» являются неполными и недостоверными, поскольку у баллонов (учетные № 6.1-0329, 6.1-0332, 6.1-0334) в сведениях неверно указаны заводские номера, а также не соответствуют фактически установленные технические устройства, являющиеся составной частью объектов хранения компримированного природного газа (КПГ), чем нарушен п. 5 ст. 2 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Раздел II Приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2016 г. № 495 «Об Утверждении требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов»;

- в ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» приказом руководителя не назначен ответственный за осуществление производственного контроля из числа специалистов, состоящих в штате эксплуатирующей организации, с учетом требований подп. «б» п. 218 ФНП № 116 и п. 9 Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 263, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 9 Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 263, подп. «б» п. 218 «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116;

- в ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» приказом руководителя не назначены работники, замещающие ответственных специалистов на время отпуска, командировки, болезни или в других случаях отсутствия, имеющие соответствующую квалификацию, прошедшие в установленном порядке аттестацию по промышленной безопасности с учетом требований подп. «б» п. 218, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», подп. «б» п. 218, 223, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116;

- ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» не обеспечено проведение ответственным за осуществление производственного контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. «а», «б» п. 226, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116, п. 5, подп. «а» п. 11, Постановления Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте»;

- ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» не обеспечено проведение ответственным за осуществление производственного контроля комплексных и целевых проверок состояния промышленной безопасности по выявлению опасных факторов на рабочих местах, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. «а», «б» п. 226, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116, п. 5, подп. «в» п. 11 Постановления Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте»;

- ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» не обеспечено внесение ответственным за осуществление производственного контроля руководителю организации предложений о проведении мероприятий по обеспечению промышленной безопасности; об устранении нарушений требований промышленной безопасности; о приостановлении работ, осуществляемых на опасном производственном объекте с нарушением требований промышленной безопасности, создающих угрозу жизни и здоровью работников, или работ, которые могут привести к аварии или нанести ущерб окружающей природной среде; об отстранении от работы на опасном производственном объекте лиц, не имеющих соответствующей квалификации, не прошедших своевременно подготовку и аттестацию по промышленной безопасности; о привлечении к ответственности лиц, нарушивших требования промышленной безопасности, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пп. «а», «б» п. 226, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116, п. 5, подп. «м» п. 11 Постановления Правительства РФ от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте»;

- в ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» не назначена комиссия по проверке знаний обслуживающего оборудование персонала (рабочих) производственных инструкций, чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 228, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116;

- в период с 06.03.2019 по 04.02.2020 ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» была допущена эксплуатация оборудования, работающего под давлением, а именно баллоны для сжатого газа 2-400-400: заводской № 80143, учетный; № 6.1-0318; заводской № 8093, учетный № 6.1-0315; заводской № 80238, учетный №6.1-0316; заводской № 80218, учетный № 6.1- 0331; заводской № 80260, учетный №6.1-0330; заводской № 80531, учетный № 6.1-0333; заводской № 80140, учетный № 6.1-0328; заводской № 80201, учетный № 6.1-0329; заводской №80242, учетный № 6.1-0332; заводской № 8038, учетный № 6.1-0334; заводской № 8094, учетный № 6.1-0319; заводской № 80220, учетный № 6.1-0313; заводской № 8037, учетный № 6.1-0314; заводской № 8062, учетный № 6.1-0317 без проведения им экспертизы промышленной безопасности (экспертиза промышленной безопасности была проведена 10.12.2019, по состоянию на 04.02.2020 не внесена в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности), чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9, п. 5 ст. 13 Федерального закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. «и», «о» п. 218, подп. «д» п. 221, «Правил промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утверждённых Приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116;

- не проводится текущий ремонт запорной арматуры (не реже одного раза в 12 месяцев); данные не отражаются в эксплуатационном журнале; отсутствует эксплуатационный журнал ремонта арматуры, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-Ф3 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014. № 559;

- отсутствует график по текущему ремонту газопроводов, арматуры, утвержденный руководителем АГНКС, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 №559;

- стационарные и переносные газоанализаторы и сигнализаторы не проходят проверку не реже одного раза в три месяца контрольными смесями на срабатывание; отсутствуют резервные сигнализаторы загазованности, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п.91, п.97 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- отсутствует график технического обслуживания и ремонта средств автоматики и КИП, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 №559;

- работы по техническому обслуживанию и ремонту средств автоматики и КИП не отражаются в эксплуатационном журнале; отсутствует эксплуатационный журнал, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- не проведена аттестация специалистов в области промышленной безопасности, выполняющих газоопасные работы (Б.1.19) организация безопасного проведения газоопасных работ), чем нарушен п. 1, п.2 ст. 9, п. 2, п.5 ст. 14.1 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п.2 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности и гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2019 № 1365, п.1.5 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утверждены Приказом Ростехнадзора от 20.11.2017 № 485;

- отсутствует разработанный и утвержденный техническим руководителем, перечень газоопасных работ, в том числе выполняемых без оформления наряда-допуска, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 2.1.12 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 20.11.2017 № 485;

- отсутствует журнал учета работ по периодически повторяющимся газоопасным работам, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона № 116- ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 2.1.12 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 20.11.2017 № 485, п. 117 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных Приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- отсутствуют утвержденные производственные инструкции на периодически повторяющиеся газоопасные работы, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014. № 559;

- отсутствует список лиц, ответственных за подготовку и проведение газоопасных работ, утвержденный руководителем эксплуатирующей организации или его уполномоченным заместителем, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 2.1.9 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 20.11.2017 № 485, п. 37 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций вазомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 №559;

- на АГНКС отсутствуют разработанные производственные инструкции по эксплуатации системы вентиляции, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», адрес норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559:

- отсутствуют обозначения категории по пожарной и взрывопожарной опасности и класс взрывопожароопасных зон на входе в производственные помещения, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п.296 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утвержденных приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559;

- специалисты организации не аттестованы в области промышленной безопасности (требования по специальным вопросам Б.7.1 «Эксплуатация систем газораспределения и газопотребления»), чем нарушен п. 1, п. 2 ст. 9, п. 1, п. 2, п. 5 ст. 14.1 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов, п. 2 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности и гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2019 № 1365;

- не обеспечено хранение исполнительной документации в течение всего срока эксплуатации опасного производственного объекта (до ликвидации) - отсутствует проектная и исполнительная документация на газоснабжение сооружения с установленным газоиспользующем оборудованием ООО «ВЕРИТАС-ТРАНСГРОУПП» (пристроенное к админ. зданию), чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 9 раздела II Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542, п. 95 «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870;

- не определен приказом руководителя порядок и условия хранения проектной и исполнительной документации на сети газораспределения и газопотребления, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п. 9 раздела II Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности опасных производственных объектов «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542;

- не заключен договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту сети газораспределения и сети газопотребления с организацией, имеющей опыт проведения указанных работ, в святи с отсутствием газовой службы в составе организации, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 9 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542, п.95 раздела VI «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870;

- не выполняется комплекс мероприятий, включая мониторинг, техническое обслуживание и ремонт сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 2, п. 4, п. 9, п. 143 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542, п. 69, 70 Технического регламента «О безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.10.2010 №870;

- при эксплуатации технических устройств эксплуатирующей организацией не обеспечивается мониторинг и устранение утечек природного газа, проверка срабатывания предохранительных и сбросных клапанов, техническое обслуживание, текущие ремонты и наладка (отсутствуют журналы, акты), чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», п.9 раздела II Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности опасных производственных объектов «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 № 542, п. 71 «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 № 870;

- сооружение (пристроенное к админ. зданию), в котором установлено газоиспользующее оборудование (2 отопительных котла «Nevalux – 8230») - не оснащено системой контроля загазованности (по метану и оксиду углерода), с выводом сигнала на пульт управления, чем нарушен п. 1 ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 9 раздела II Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.11.2013 №542, п.53 «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 № 870;

- не обеспечено проведение экспертизы промышленной безопасности сооружения, в котором установлено газоиспользующее оборудование 2 отопительных котла «Nevalux - 8230») в связи с отсутствием проектной документации, чем нарушен п. 1 ст. 9, п. 1 ст. 13 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 7 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 № 538;

- не обеспечено проведение экспертизы промышленной безопасности газопровода высокого давления от границы балансовой принадлежности до отключающего устройства перед задвижкой d-150 мм в связи с отсутствием проектной документации, чем нарушен п. 1 ст. 9, п. 1 ст. 13 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 7 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 № 538.

По факту выявленных нарушений, 12 февраля 2020 года специалистом-экспертом, государственным инспектором отдела по надзору за подъемными сооружениями и сосудами, работающими под давлением, Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым (далее - Крымтехнадзор) фио в отношении должностного лица - директора Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио в его присутствии составлен протокол № 11-13-17 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения должностным лицом - директором Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью представленных суду доказательств, в том числе свидетельством о регистрации эксплуатирующей организацией Обществом с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» опасного производственного объекта «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция» № Я79-00082, выданным 23.11.2015, актом проверки Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым № 11/003 от 04 февраля 2020 года, протоколом об административном правонарушении № 11-13-17 от 12 февраля 2002 года, письменными пояснениями директора ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из совокупного анализа ч. 1 ст. 2.1 и ст. 2.4 КоАП РФ следует, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В частности, руководитель имеет в служебном подчинении других работников, обладает полномочиями по формированию кадрового состава и определению трудовых функций работников, обладает полномочиями по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Оценив исследованные доказательства, учитывая, что должностное лицо - директор Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио, являясь лицом ответственным за деятельность возглавляемого им юридического лица, допустил нарушения требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности эксплуатируемого обществом опасного производственного объекта - «Автомобильная газонаполнительная компрессорная станция» регистрационный №Я79-00082-0001, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья принимает во внимание, что допущенное директором ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио административное правонарушение посягает на промышленную безопасность опасного производственного объекта, несоблюдение которой влечет реальную угрозу жизненно важным интересам личности и общества ввиду возможных аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Более того, количество и суть выявленных нарушений, отраженных Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым в акте проверки № 11/003 от 04 февраля 2020 года, свидетельствует о длительном (принимая во внимание дату регистрации опасного производственного объекта) и систематическом несоблюдении при эксплуатации опасного производственного объекта, регистрационный №Я79-00082-0001, положений Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

Вместе с тем, учитывая, что административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, является длящимся, выявлено контролирующим органом при проведении проверки, принимая во внимание тот факт, что после обнаружения указанного административного правонарушения директором ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио разработан и утвержден план по устранению выявленных в ходе проверки Службой по экологическому и технологическому надзору Республики Крым нарушений (экземпляр которого приобщен к материалам дела), установлен еженедельный контроль за устранением нарушений, а также осуществляются меры к устранению нарушений, мировой судья согласно пункту 2 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признает указанные обстоятельства смягчающими вину должностного лица.

При этом, как указано в протоколе об административном правонарушении, фио ранее к административной ответственности не привлекался и указанные сведения при рассмотрении дела в суде не опровергнуты.

Таким образом, в целях установления той меры наказания, которая, не утрачивая своего предназначения, наиболее соразмерна характеру совершенного правонарушения, степени вины нарушителя и наступившим последствиям, а также отвечает принципам юридической ответственности - законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности наказания, мировой судья приходит к выводу о назначении директору Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио административного наказания в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Обстоятельств, связанных с характером административного правонарушения, личностью виновного и свидетельствующих о необходимости назначения более строгого административного наказания в виде административного штрафа в большем размере или дисквалификации, как и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Что касается ходатайства директора фио о замене административного наказания в виде штрафа на предупреждение в соответствии с положениями ст. 4.1.1 КоАП РФ, в связи с тем, что данное правонарушение совершено впервые, а в материалах дела отсутствуют сведения о том, что его действия повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, то мировой судья не находит оснований для удовлетворения указанного ходатайства по следующим основаниям.

В силу разъяснений, изложенных в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

Указанные обстоятельства при назначении наказания учтены в соответствии со сведениями, имеющимися в материалах дела и дополнительно представленными должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении и лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с ч. 2 ч. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ предусмотрено, что административная ответственность за нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом взаимосвязанных указанных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае из материалов дела данная совокупность обстоятельств не усматривается.

Наличие у Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» статуса субъекта малого предпринимательства (сведения о чем не были предоставлены директором общества в материалы дела, и были получены судом при рассмотрении дела из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на сайте Федеральной налоговой службы России https://rmsp.nalog.ru), исходя из положений ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ не является безусловным основанием для применения административного наказания в виде предупреждения.

Как уже указывалось, эксплуатация ООО «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» опасного производственного объекта с многочисленными нарушениями требований законодательства в области промышленной безопасности сама по себе создает реальную угрозу жизни и здоровью работников юридического лица, а также посторонних лиц, которые могли попасть в зону возможной аварии.

Таким образом, анализ взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела не позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены директору Общества фио административного штрафа на предупреждение в части такого обстоятельства, как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда неопределенному кругу лиц, которая в данном случае заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от совершенного правонарушения, а в пренебрежительном отношении руководителя Общества к установленному законодательством порядку действий, направленных на соблюдение требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

Признать должностное лицо - директора Общества с ограниченной ответственностью «ВЕРИТАС ТРАНСГРОУПП» фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01093 01 0001 140.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить в судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.