Дело № 05-0060/82/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«23» марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио Сейтмера Джемиловича, паспортные данные УзбССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные Федеральной миграционной службой, код подразделения 900-003, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

8 июля 2022 года примерно в 21:00 часов, находясь по адресу: адрес, фио Сейтмер Джемилович нанес фио Сание Садыковне побои, а именно: кровоподтек передней поверхности грудной клетки, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно заключению эксперта №73 от 25.01.2023 причиненные фио повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

По данному факту 1 марта 2023 года старшим УУП ОУУП ОМВД России по Симферопольскому району майором полиции фио составлен протокол об административном правонарушении №82 01 №120797 по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации в отношении фио Сейтмера Джемиловича.

фио Сейтмер Джемилович в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, что 8 июля 2022 года примерно в 21:00 часов по адресу: адрес, в ходе конфликта с фио Сание Садыковной применил в отношении последней физическую силу – нанёс удар в область грудной клетки, в результате чего у фио образовался кровоподтек передней поверхности грудной клетки.

Потерпевшая фио Сание Садыковна в судебном заседании подтвердила, что 8 июля 2022 года примерно в 21:00 часов по адресу: адрес, в ходе конфликта, фио нанёс ей побои, в результате которых у фио образовался кровоподтек передней поверхности грудной клетки.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, фио исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Так, мировым судьёй установлено, что 8 июля 2022 года примерно в 21:00 часов по адресу: адрес, в ходе конфликта фио применил в отношении фио физическую силу, нанес последней побои, тем самым причинил фио физическую боль. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью, не повлекшие последствий указанных в ст. 115 УК РФ.

Установленные судом обстоятельства согласуются с заключением эксперта №73 от 25.01.2023 у фио обнаружено повреждение: кровоподтек передней поверхности грудной клетки, которое, согласно указанному заключению, образовались в результате однократного действия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойко утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №120797; надлежащим образом заверенной копией заявления фио от 14.07.2022 на имя начальника ОМВД России по Симферопольскому району; письменными объяснениями фио от 10.10.2022; письменными объяснениями фио от 10.10.2023; заключением эксперта N1621 от 17.08.2022 о судебно-медицинском освидетельствовании в отношении фио, согласно которому у фио обнаружены повреждения: кровоподтек передней поверхности грудной клетки, не повлекший за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и расценивается как не причинившее вред здоровью человека, а также термический ожог мягких тканей правой кисти 2 степени, однако, определение степень тяжести причиненного здоровью фио, в связи с получением последнего повреждения невозможно ввиду отсутствия медицинской документации; постановлением старшего УУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району майора полиции фио о назначении судебно-медицинской экспертизы с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью фио; заключением эксперта N73 от 25.01.2023, согласно которому у фио обнаружены повреждения: кровоподтек передней поверхности грудной клетки, не повлекший за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и расценивается как не причинившие вред здоровью человека, а также термические ожоги мягких тканей правой кисти 2 степени, которые вызвали кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дна и относятся к причинившим легкий вред здоровью; письменным объяснением фио от 17.03.2023, согласно которым 08.07.2022 в ходе конфликта с фио последняя схватила чайник с горячей водой, в результате чего у неё образовался ожог; письменным объяснением фио от 17.03.2023, согласно которым 08.07.2022 в ходе конфликта с фио схватила чайник с горячей водой, в результате чего у неё образовался ожог; постановлением старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району от 20.03.2023 об отказе в возбуждении уголовного дела; пояснениями фио, фио, данными в судебном заседании.

Локализация повреждений фио, указанных в заключении эксперта по результатам судебно-медицинского освидетельствования, соответствует письменным объяснениям потерпевшей и позволяет установить причинно-следственную связь между действиями фио и причиненным фио физическим вредом.

Обстоятельства, при которых фио данные насильственные действия были совершены, свидетельствуют о наличии у него умысла на их совершение.

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства позволяют прийти к выводу о наличии в действиях фио события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При этом, составленные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при проведении проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, письменные объяснения фио, фио от 10.10.2022, а также от 17.03.2023, заключение эксперта N73 от 25.01.2023 судебно-медицинского освидетельствования фио в силу положений статьи 26.2 КоАП РФ признаются мировым судьей надлежащими доказательствами по делу, с учетом следующего.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) согласно ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 «Побои» и ст. 7.27 «Мелкое хищение» данного кодекса, проводится административное расследование.

По смыслу ст. 28.7 КоАП РФ административным расследованием являются процессуальные мероприятия, совершенные с соблюдением формы и в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях. С учетом этого не являются административным расследованием действия, совершенные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках досудебного производства по уголовному делу, в результате которых должностным лицом определяется наличие или отсутствие признаков состава преступления.

Между тем, любые фактические данные, полученные в иных предусмотренных законом формах, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ признаются доказательствами по делу об административном правонарушении.

Таким образом, обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах.

Оценив исследованные допустимые, достоверные, а в своей совокупности достаточные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу фио по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья принимает во внимание, что допущенное фио административное правонарушение посягает на общественные отношения в сфере здоровья граждан.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности, имущественном положении фио, который пояснил, что имеет постоянный источник дохода. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в ходе рассмотрения дела не установлено.

При этом, как указано в протоколе об административном правонарушении, фио ранее к административной ответственности не привлекался и указанные сведения при рассмотрении дела в суде не опровергнуты.

Таким образом, в целях установления той меры наказания, которая, не утрачивая своего предназначения, наиболее соразмерна характеру совершенного правонарушения, степени вины нарушителя и наступившим последствиям, а также отвечает принципам юридической ответственности - законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности наказания, мировой судья приходит к выводу о назначении фио административного наказания в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать фио Сейтмера Джемиловича, паспортные данные УзбССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные Федеральной миграционной службой, код подразделения 900-003, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь ИНН 9102013284 КПП 910201001 БИК 013510002 Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500 Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323 ОКТМО 35647000 КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300825000602306138.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.
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