Дело № 05-0075/82/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«16» апреля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица Ф.И.О., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, директора Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис», ИНН/КПП 9109011818/910901001,

установил:

Ф.И.О., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис», ИНН/КПП 9109011818/910901001, юридический адрес: Республика Крым, Симферопольский район, с. Чистенькое, ул. Севастопольское шоссе, 2А, не исполнил обязанность по обеспечению своевременного предоставления в налоговый орган единой (упрощенной) налоговой декларации за 9 месяцев 2017 года, срок предоставления которой установлен не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшими 9 месяцами, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Старшим государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 1 Межрайонной ИФНС №5 по Республике Крым Абдиевой Р.З. в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» Ф.И.О., 19.03.2018 года составлен протокол об административном правонарушении № 156 по ст. 15.5 КоАП РФ.

Ф.И.О. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Ф.И.О. о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебных повесток о вызове в судебное заседание по адресу его регистрации и адресу места нахождения юридического лица. Однако почтовые отправления были возвращены в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения о причинах возврата, в связи с истечением срока хранения.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Ф.И.О. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций данных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, и возможности рассмотрения дела в отсутствие указанного лица.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Статьей 19 Налогового кодекса РФ установлено, что налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщик обязан, в том числе представлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

На основании п. 5 ст. 23 Налогового кодекса РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством.

Согласно п. 1 ст. 346.12 НК РФ налогоплательщиками признаются организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения и применяющие ее в порядке, установленном настоящей главой.

П. 2 ст. 80 указанного кодекса предусмотрено, что единая (упрощенная) налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства физического лица не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшими кварталом, полугодием, 9 месяцами, календарным годом.

Из материалов дела усматривается, что должностное лицо – директор Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» Ф.И.О. будучи лицом, ответственным за деятельность возглавляемого юридического лица, не обеспечил своевременное предоставление в налоговый орган единой (упрощенной) налоговой декларации за 9 месяцев 2017 года, которая относится к сведениям, необходимым для налогового контроля.

При этом Ф.И.О. в материалы дела не представлено доказательств невозможности соблюдения установленных требований по своевременному предоставлению сведений в налоговый орган и принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 156 от 19 марта 2018 года; надлежащим образом заверенной копией акта № 8528 от 05.02.2018 года налоговой проверки, в котором зафиксировано несвоевременное представление Обществом с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» единой (упрощенной) налоговой декларации за 9 месяцев 2017 года; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность директора Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» Ф.И.О., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Ф.И.О..

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении директору Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» Ф.И.О. административного наказания в пределах санкции ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

Признать должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью «Таврия Строй Сервис» Ф.И.О., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.

Мировой судья: Гирина Л.М.