Дело № 05-0076/82/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«28» марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио, паспортные данные УССР, гражданки Российской Федерации, паспортные данные,

у с т а н о в и л:

27 августа 2022 года находясь по адресу: адрес, фио нанесла побои фио, в результате чего у последней возникли повреждения: ссадины в области лица, грудной клетки, левого предплечья, кровоподтёки, ссадины левого бедра, ссадины в области правого коленного сустава, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно заключению эксперта №2477 от 21.11.2022 причиненные фио повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

По данному факту 2 марта 2023 года старшим УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району майором полиции фио составлен протокол об административном правонарушении 82 01 №120796 по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации в отношении фио.

фио в судебном заседании подержала пояснения, данные ею 29.08.2022, пояснила, что 27 августа 2022 года находясь по адресу: адрес, в результате конфликта нанесла побои фио, чем причинила физическую боль.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, подала в судебный участок заявление, в котором указала, что поданные ею ранее объяснения она поддерживает и просит рассмотреть дело об административном правонарушении в её отсутствие.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Так, мировым судьей установлено, что 27 августа 2022 года находясь по адресу: адрес, фио, применила в отношении фио физическую силу - побои, тем самым причинила фио физическую боль. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью, не повлекшие последствий указанных в ст. 115 УК РФ.

Установленные судом обстоятельства согласуются с заключением экспертизы №2477 от 21.11.2022 года, проведенной во исполнение постановления старшего УУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району майора полиции фио от 11.10.2022, на основании заключение эксперта ГБУЗ Республики Крым «КРБ СМЭ» № 2031 от 29.09.2022, согласно которому у фио, обнаружены повреждения: ссадины в области лица, грудной клетки, левого предплечья, кровоподтёки, ссадины левого бедра, ссадины в области правого коленного сустава, которые были получены в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойко утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

Кроме того, согласно указанному заключению эксперта, повреждения образовались при не менее четырех зон травматических воздействий в область лица, грудной клетки, левого наплачься, левого бедра, образование указанных телесных повреждений при падении потерпевшей на плоскость (с высоты собственного роста) как с приданием телу предварительного ускорения, так и без такового маловероятно.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №120796; письменными объяснениями фио от 28.08.2022, от 29.08.2022, письменным объяснением фио от 29.08.2022; заключением эксперта от 29.09.2022 №2031; заключением экспертизы от 21.11.2022 №2477, проведенной во исполнение постановления старшего УУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району майора полиции фио от 11.10.2022, пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Локализация повреждений фио, указанных в заключении эксперта по результатам дополнительной судебно-медицинской экспертизы, соответствует объяснениям лиц, допрошенных в судебном заседании, позволяет установить причинно-следственную связь между действиями фио и причиненным фио физическим вредом.

Обстоятельства, при которых фио данные насильственные действия были совершены, свидетельствуют о наличии у неё умысла на их совершение.

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства позволяют прийти к выводу о наличии в действиях фио события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Оценив исследованные допустимые, достоверные, а в своей совокупности достаточные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу фио по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья принимает во внимание, что допущенное фио административное правонарушение посягает на общественные отношения в сфере здоровья граждан. При этом административное наказание в виде административного ареста устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться, в том числе, к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в ходе рассмотрения дела не установлено.

Таким образом, в целях установления той меры наказания, которая, не утрачивая своего предназначения, наиболее соразмерна характеру совершенного правонарушения, степени вины нарушителя и наступившим последствиям, а также отвечает принципам юридической ответственности - законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности наказания, мировой судья приходит к выводу о назначении фио административного наказания в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать фио, паспортные данныеадрес, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643350000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300825000762306141. Назначение платежа: административный штраф (постановление мирового судьи судебного участка №82 Симферопольского судебного района Республики Крым от 28.03.2023 №05-0076/82/2023 в отношении фио).

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.

2