Дело № 05-0077/82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«19» мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица», ОГРН 1149102069654, ИНН 9109003359, юридический адрес: Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, 11-й км Московского шоссе, корпус А,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте проведения проверки (согласно распоряжению заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от 17.01.2020 № 60/01/21 срок проведения проверки 5 рабочих дней с 17 февраля 2020 по 21 февраля 2020), 21 февраля 2020 года в 14:30 часов воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) – управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, уклонившись от проведения проверки, что повлекло невозможность ее проведения, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту 25 февраля 2020 года государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании защитник ООО «Крымтеплица» фио, действующий на основании доверенности № 9 от 27.04.2020, пояснил, что Общество с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» с протоколом об административном правонарушении не согласно по тем основаниям, что 17 февраля 2020 года сотрудникам Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру земель в составе пяти человек, прибывшим по месту нахождения общества, было сообщено, что пройти на территорию они не смогут, поскольку согласно приказу генерального директора общества № 45 от 10.12.2019 доступ на территорию ООО «Крымтеплица» ограничен в связи с проведением карантинных мероприятий. Подтверждающий документ в последующем был направлен в адрес органа посредством электронной почты. Вместе с тем, 21.02.2020 должностные лица вновь прибыли по месту нахождения ООО «Крымтеплица», не посчитав нужным перенести проведение проверки, несмотря на то, что ранее им было сообщено об установлении на территории карантинных мероприятий. Как указал защитник, Общество с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» является сельскохозяйственным производителем овощей в закрытом грунте, особенностью предприятия является все сезонность работы, а проход на территорию мог повлечь сбой нормальной работы предприятия, выразившийся в возникновении источника инфекции. Сам протокол, по мнению защитника, содержит неточности в части указания конкретного земельного участка как места проведения проверки.

В судебном заседании принимало участие должностное лицо, уполномоченное на проведение проверки, консультант отдела надзора за использованием и охраной земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио, который пояснил, что руководством Госкомрегистра выдано распоряжение от 17.01.2020 № 60-01/21 о проведении внеплановой выездной проверки в период с 17.02.2020 по 21.02.2020 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» (ИНН 9109003359, ОГРН 1149102069654) при использовании земельных участков, расположенных по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, 11-й км Московского шоссе, кадастровый квартал 90:12:020301. Прокуратурой Республики Крым принято решение о согласовании проведения указанной проверки от 20.01.2020 № Исорг 7/5-848-20/1051-20350001. Сотрудниками Госкомрегистра, указанными в распоряжении от 17.01.2020 № 60-01/21, осуществлены выезды на проверяемый земельный участок. Однако ООО «Крымтеплица» воспрепятствовало в доступе на проверяемый земельный участок, используемый ООО «Крымтеплицей», в связи с чем был составлен соответствующий акт о невозможности проведения проверки юридического лица № 114. Разрешение генерального директора юридического лица на въезд (вход) на территорию сотрудников Госкомрегистра не получено. О мерах, принятых юридическим лицом, необходимых для допуска на территорию юридического лица, сотрудникам Госкомрегистра не сообщено.

Согласно части 7 статьи 12 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, либо в связи с иными действиями (бездействием) индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

При этом, как указало должностное лицо в судебном заседании, перенести проведение внеплановой выездной проверки не представляется возможным в связи с тем, что законодательством данная процедура не предусмотрена.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав защитника ООО «Крымтеплица» фио, допросив консультанта отдела надзора за использованием и охраной земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса.

Частью 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ определено, что действия (бездействие), предусмотренные частью 1 данной статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Федеральный закон N 294-ФЗ от 26 декабря 2008 года) руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку должностных лиц и участвующих в выездной проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями оборудованию, подсобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение указанного закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 25 вышеназванного Закона).

Вышеуказанные требования Федерального закона N 294-ФЗ от 26 декабря 2008 года направлены на создание необходимых условий для проведения проверки путем обеспечения проверяемыми лицами беспрепятственного доступа контролирующим органам к проверяемым ими объектам.

Из материалов дела усматривается, что распоряжением заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от 17.01.2020 № 60/01/21 с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, на основании акта административного обследования от 16.01.2020 № 32, содержащего сведения о наличии признаков нарушений требований законодательства Российской Федерации, за которые законодательством Российской Федераций предусмотрена административная и иная ответственность, мотивированного представления от 16.01.2020 решение о применении индикатора риска нарушения обязательных требований, используемых для определения необходимости проведения внеплановых проверок при осуществлении Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым государственного земельного надзора от 16.01.2020 № 8, обращения фио, назначено проведение внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, 11-й км Московского шоссе, кадастровый квартал 90:12:020301, срок проведения проверки 5 рабочих дней с 17 февраля 2020 по 21 февраля 2020 (л.д. 9).

Решением заместителя прокурора Республики Крым от 20.01.2020 №Исорг 7/5-848-20/1051-20350001 согласовано проведение вышеуказанной проверки (л.д. 10).

Извещением о проведении проверки соблюдения требований земельного законодательства от 22.01.2020 (л.д. 8)., полученным, согласно данным отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29502242109763 (л.д. 13), Обществом с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» 29.01.2020, Общество уведомлено о проведении проверки с 17 февраля 2020 года с 11:00 часов до 17:30 часов, с необходимостью присутствия по адресу места нахождения юридического лица собственника ООО «Крымтеплица» либо лица, уполномоченного представлять интересы Общества с документально подтвержденными полномочиями.

При проведении проверки 17 февраля 2020 года в 11:00 часов генеральный директор ООО «Крымтеплица» фио не обеспечил доступ на проверяемый земельный участок, в связи с карантинными мероприятиями. При этом, как установлено судом, приказ ООО «Крымтеплица» № 45 от 10.12.2019 «Об ответственности за карантинные мероприятия и укреплению трудовой дисциплины на предприятии» должностным лицам, прибывшим для проведения проверки, не предъявлялся. 17.02.2020 в 16:03 данный приказ был получен управлением государственного земельного надзора Госкомрегистра по электронной почте upr.zemnadzor@mail.ru.

21 февраля 2020 года в 14:30 часов сотрудниками Госкомрегистра осуществлен повторный выезд на проверяемый земельный участок, расположенный по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, пгт Молодежное, 11-й км Московского шоссе, кадастровый квартал 90:12:020301. Однако генеральный директор ООО «Крымтеплица» фио, а также лица, уполномоченные представлять законные интересы ООО «Крымтеплица», на месте проведения проверки отсутствовали, доступ на проверяемый земельный участок обеспечен не был, в связи с чем должностным лицам управления государственного земельного надзора Госкомрегистра не предоставлена возможность проведения мероприятий, связанных с целями, задачами и предметом проверки, перечень которых содержался в вышеупомянутом распоряжении заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 17.01.2020 № 60/01/21, что повлекло невозможность проведения проверки.

Указанные обстоятельства явились основанием для составления в отношении общества протокола об административном правонарушении от 25 февраля 2020 года, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Обществом с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью представленных суду доказательств, в том числе протоколом об административном правонарушении от 25 февраля 2020 года, составленным в отношении ООО «Крымтеплица», надлежащим образом заверенными копиями распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от 17.01.2020 № 60/01/21, решения заместителя прокурора Республики Крым от 20.01.2020 №Исорг 7/5-848-20/1051-20350001, извещения о проведении проверки соблюдения требований земельного законодательства от 22.01.2020, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29502242109763, надлежащим образом заверенными копиями акта административного обследования объекта земельных отношений № 32 от 16.01.2020 с приложениями, служебной записки (представления) от 16.01.2020, пояснениями консультанта отдела надзора за использованием и охраной земель управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио, в том числе пояснениями защитника ООО «Крымтеплица» фио, данными в судебном заседании, в части касающейся действий (бездействия) должностных лиц ООО «Крымтеплица», при осуществлении сотрудниками Госкомрегистра попыток проведения проверки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Крымтеплица», получив извещение о проведении проверки управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 21 января 2020 года, все зависящие от него меры по обеспечению возможности ее проведения не приняло, что повлекло невозможность осуществления административным органом данного контрольно-надзорного мероприятия, вследствие чего подлежит привлечению к административной ответственности по части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность установленных мировым судьей фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

Приказ генерального директора ООО «Крымтеплица» № 45 от 10.12.2019 «Об ответственности за карантинные мероприятия и укреплению трудовой дисциплины на предприятии», на который ссылается защитник, не может свидетельствовать об отсутствии в действиях ООО «Крымтеплица» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, поскольку в соответствии с пунктом 3 данного приказа установлен запрет на вход и въезд на территорию посторонним лицам, не работающим на предприятии, без разрешения генерального директора.

При этом, данный приказ издан в связи с началом выращивания рассады и завозом ее в теплицы для весеннего культурооборота 2020 года и с целью предотвращения повреждения овощных культур карантинными объектами, а также поддержания территории хозяйства в надлежащем фитосанитарном состоянии, распространяется на персонал и руководителей служб общества, т.е. носит профилактический характер и направлен на предупреждение и недопущение повреждения выращиваемых на территории ООО «Крымтеплица» культур, а не в связи с установленным на указанной территории карантином. Указанные мероприятия, как пояснил защитник в судебном заседании, связаны непосредственно с деятельностью общества и носят систематический характер с целью предотвращения повреждения сельскохозяйственной продукции, реализация которой является результатом деятельности общества. Кроме того, упомянутый приказ подписан генеральным директором ООО «Крымтеплица» фио, тогда как генеральным директором ООО «Крымтеплица», согласно сведениям из ЕГРЮЛ, является фио

Более того, вынесение указанного приказа не освобождает руководителей и уполномоченных должностных лиц Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» от обязанности, связанной с соблюдением требований Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» по обеспечению доступа должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, на территорию юридического лица, в том числе к используемым юридическим лицом земельным участкам.

При этом, как уже указывалось выше, извещение о проведении проверки соблюдения требований земельного законодательства от 22.01.2020 получено Обществом с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» заблаговременно, а именно 29.01.2020, приказ № 45 «Об ответственности за карантинные мероприятия и укреплению трудовой дисциплины на предприятии» издан на предприятии 10.12.2019, вместе с тем, каких-либо ходатайств о переносе даты и времени проведения проверки, ввиду установленных ограничений, должностными лицами общества в адрес управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым заявлено не было.

Таким образом, поскольку требование о предоставлении доступа к объекту проверки исходило от государственного органа, обладающего властными полномочиями, и было вызвано исполнением обязанности по проверке соблюдения требований земельного законодательства, оно являлось обязательным для исполнения юридическим лицом.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что у ООО «Крымтеплица» имелась возможность для выполнения требований административного органа, однако им не было предпринято всех зависящих от него мер, направленных на их соблюдение.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья принимает во внимание, что допущенное юридическим лицом административное правонарушение посягает на общественные отношения в сфере установленного порядка осуществления государственного (муниципального) контроля и надзора.

Таким образом, в целях установления той меры наказания, которая, не утрачивая своего предназначения, наиболее соразмерна характеру совершенного правонарушения, степени вины нарушителя и наступившим последствиям, а также отвечает принципам юридической ответственности - законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности наказания, мировой судья приходит к выводу о назначении Обществу с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» административного наказания в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Обстоятельств, связанных с характером административного правонарушения и свидетельствующих о необходимости назначения более строгого административного наказания в виде административного штрафа в большем размере, как и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

Признать юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Крымтеплица», ОГРН 1149102069654, ИНН 9109003359, юридический адрес: Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Молодежное, 11-й км Московского шоссе, корпус А, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01193 01 0401 140.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить в судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.