Дело № 05-0083/82/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«16» апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

ПАДУК, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

у с т а н о в и л:

7 марта 2019 года около 10:10 часов, по адресу: адрес, при исполнении судебным приставом по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району УФССП по РК Кузьминын В.В. постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым Белюшкина И.О. от 07.03.2019 г. по исполнительном производству №11946814/82021-ИП о приводе должника ПАДУК, последний отказывался исполнять законные требования судебного пристава, отказывался открыть двери, вел себя неадекватно, осуществлял попытки к бегству, тем самым исключая возможность осуществления привода, на требования пристава прекратить противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В отношении ПАДУК 07.03.2019 года судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым Кузьминым В.В. составлен протокол об административном правонарушении по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПАДУК в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

Судебным участком № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению ПАДУК о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу его регистрации и фактического проживания, которая согласно уведомлению о вручении почтового отправления получена последним 02.04.2019 года.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ПАДУК о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5, и возможности рассмотрения дела в отсутствие указанного лица.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 1 закона Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ на судебных приставов возлагаются, в том числе, задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», актов других органов и должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно частям 1, 4 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу положений статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, влечет административное наказание.

По смыслу вышеназванной нормы закона воспрепятствование может быть выражено в разнообразных действиях (бездействии), создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем делегированных ему действующим законодательством прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

Как следует из материалов дела, 7 марта 2019 года около 10:10 часов, ПАДУК, являясь должником по исполнительному производству №11946814/82021-ИП, находясь по адресу: адрес, во время осуществления судебным приставом по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району УФССП по Республике Крым Кузьминым В.В., исполнительных действий, отказался исполнить законные требования судебного пристава-исполнителя, а именно: отказывался открыть двери, вел себя неадекватно, осуществлял попытки к бегству, тем самым исключая возможность осуществления привода, на требования пристава прекратить противоправные действия не реагировал.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: актом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым Кузьмина В.В. об обнаружении административного правонарушения от 07.03.2019г.; рапортом Кузьмина В.В. от 07.03.2019г., в котором указано, что ПАДУК отказывался открыть двери, вел себя неадекватно, осуществлял попытки к бегству, на требования пристава прекратить противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей; протоколом об административном правонарушении от 07.03.2019 г. №83/19/82021; копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым Белюшкина И.О. от 07.03.2019 г. по исполнительном производству №11946814/82021-ИП о приводе должника ПАДУК; копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым от 23.12.2014 года о возбуждении исполнительного производства в отношении ПАДУК о взыскании алиментов на содержание сына ПАДУК, паспортные данные; копией исполнительного листа по делу № 2-1232/2009 (дубликата) серии ВС № 006592977.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность ПАДУК в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности ПАДУК.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих ответственность обстоятельств, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ПАДУК административного наказания в пределах санкции статьи 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Признать ПАДУК, паспортные данные УССР, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель ИНН 7702835613, КПП 910201001 (соответствующий структурному подразделению) УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), л/с 04751А91420, ОКТМО 35000000, Банк получателя Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, корреспондентский счет 32211617000016016140, назначение платежа: административный штраф (наименование вступившего в законную силу судебного акта, номер, дата, ФИО лица, подвергнутого административному наказанию).

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.