Дело № 05-0090/82/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

8 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58-Д) Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ШМАКОВ С,А,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не работающего,

у с т а н о в и л:

ШМАКОВ С,А, 19 марта 2018 года в 10 часов 10 минут на автодороге Бахчисарай – Ялта, Бахчисарайский район, с. Куйбышево, ул. Больничная, 3, управлял транспортным средством – автомобилем «Мерседес Спринтер 311», государственный регистрационный знак А726ТН 82, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В отношении ШМАКОВ С,А, 19.03.2018 года инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым прапорщиком полиции Власовым А.В. составлен протокол № 61 АГ 331402 об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ШМАКОВ С,А, в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, при этом пояснил, что в с. Куйбышево Бахчисарайского района его транспортное средство было остановлено сотрудником ДПС. После проверки документов инспектором ГИБДД было предложено ШМАКОВ С,А, пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью специального прибора, а также пройти медицинское освидетельствование, на что последний отказался, поскольку в состоянии опьянения не находился.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав ШМАКОВ С,А,, инспектора ДПС лейтенанта полиции Юрченко Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет отказ водителя от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный сотруднику полиции либо медицинскому работнику и зафиксированный в протоколе об административном правонарушении.

Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее Правила освидетельствования на состояние опьянения), установлено, что медицинскому освидетельствованию подлежат водители транспортных средств, в отношении которых согласно критериям, установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

В соответствии с Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», зарегистрированным в Минюсте России 11.03.2016 N 41390 (далее Порядок), критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица (п. 6 Порядка).

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

При рассмотрении этих дел необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О соблюдении установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в частности, свидетельствует наличие двух понятых при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

При этом, по своей юридической конструкции правонарушение образует формальный состав, то есть считается оконченным именно в момент невыполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из протокола 61 АК 578686 от 19.03.2018 года (л.д. 4) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием полагать, что ШМАКОВ С,А, 19 марта 2018 года, управляя транспортным средством, находился в состоянии опьянения, явились такие признаки, как нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

В соответствии с указанным протоколом, основанием для направления ШМАКОВ С,А, на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Данный протокол содержит запись, выполненную ШМАКОВ С,А, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» - «отказываюсь», а также подпись последнего в указанной графе, чего не отрицал сам ШМАКОВ С,А, в судебном заседании.

Согласно части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

При составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение проводилась видеозапись, что соответствует требованиям КоАП РФ, оснований недопустимости указанной видеозаписи в качестве доказательства по делу, не имеется.

Нарушений при составлении административного материала в отношении ШМАКОВ С,А, со стороны сотрудников ГИБДД не выявлено, материалы дела об административном правонарушении составлены в четком хронологическом порядке, все сведения, необходимость внесения которых предусмотрена действующим законодательством, в указанных материалах имеются.

Как следует из представленных материалов, в протоколах об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и об отстранении от управления транспортным средством ШМАКОВ С,А, указан, как лицо, управляющее транспортным средством с признаками опьянения.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 331402 от 19.03.2018 года (л.д. 2), ШМАКОВ С,А, каких-либо замечаний относительно содержания данного протокола, иных процессуальных документов не имел, правом на принесение возражений не воспользовался, вину признал.

Допрошенный мировым судьей в судебном заседании 08.06.2018 года инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенант полиции Юрченко Д.В. пояснил, что 19.03.2018 года он нес смену совместно с инспектором ДПС Власовым А.В. согласно служебному заданию (копия которого приобщена к материалам дела). На автодороге Бахчисарай – Ялта, Бахчисарайский район, с. Куйбышево, ул. Больничная, 3, был остановлен ШМАКОВ С,А,, управлявший транспортным средством «Мерседес Спринтер 311», государственный регистрационный знак А726ТН 82, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, в связи с чем последний был отстранен от управления транспортным средством, а затем ему последовательно было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от чего последний отказался, о чем был составлен соответствующий протокол. Права, обязанности, порядок прохождении соответствующих процедур, а также ответственность, предусмотренная за отказ от прохождения медицинского освидетельствования, правонарушителю были разъяснены в полном объеме. При этом меры психологического, физического воздействия к указанному лицу не применялись. С момента отстранения лица от управления транспортным средством, в том числе при составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проводилась видеосъемка. При составлении протокола ШМАКОВ С,А, свою вину в совершенном правонарушении признавал полностью.

Мировой судья принимает во внимание пояснения допрошенного сотрудника полиции, поскольку они последовательны, не содержат противоречий и подтверждаются совокупностью других доказательств, исследованных в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении. Оснований для оговора ШМАКОВ С,А, вышеуказанным лицом, который находится при исполнении своих служебных обязанностей, не установлено, оснований сомневаться в объективности данных имипояснений не имеется.

Более того, сам ШМАКОВ С,А, факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования не отрицал, подтвердил, что записи в процессуальных документах сделаны им собственноручно, меры физического либо психологического воздействия со стороны сотрудников ГИБДД к нему не применялись, на вызове в суд и допросе в качестве свидетеля инспектора ДПС Власова А.В., несшего службу 19.03.2018 года совместно с инспектором Юрченко Д.В. и составившего протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы, не настаивал.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 331402 (л.д. 2), составленным 19 марта 2018 года, в котором указано, что ШМАКОВ С,А,, управляя транспортным средством с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 410317 (л.д. 3) от 19 марта 2018 года, согласно которому ШМАКОВ С,А, отстранен от управления транспортным средством – автомобилем «Мерседес Спринтер 311», государственный регистрационный знак А726ТН 82;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 578686 от 19.03.2018 года (л.д. 4), составленным в отношении ШМАКОВ С,А,, с указанием в протоколе признаков опьянения и с применением видеозаписи;

- заверенной надлежащим образом копией служебного задания Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым на 19.03.2018 года;

- заверенными надлежащим образом копиями извлечения из книги выдачи и приема средств связи, технических средств взвода № 2 ОП ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым и постовой ведомости расстановки нарядов ДПС на 19.03.2018 года;

- показаниями допрошенного в судебном заседании сотрудника ГИБДД, а также самого ШМАКОВ С,А,

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что ШМАКОВ С,А, 19 марта 2018 года отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии законных оснований для направления его на такое медицинское освидетельствование.

Требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку, как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, ШМАКОВ С,А, управлял транспортным средством, в то время как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Отказ ШМАКОВ С,А, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения послужил основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, которое осуществлено сотрудниками ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ и п. п. 10, 11 вышеуказанных Правил освидетельствования, с применением видеофиксации.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ШМАКОВ С,А, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Довод ШМАКОВ С,А, о том, что его отказ от прохождения медицинского освидетельствования был вызван тем, что в состоянии опьянения он не находился, не является основанием для его освобождения от административной ответственности.

Так, в соответствии с положениями пункта 2.3.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения.

С учетом указанного положения ШМАКОВ С,А,, являясь участником дорожного движения, должен был знать и выполнить обязанность пройти медицинское освидетельствование по требованию инспектора дорожно-патрульной службы.

Иных доводов, которые бы свидетельствовали об отсутствии в действиях ШМАКОВ С,А, состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ не приведено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности ШМАКОВ С,А,

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ШМАКОВ С,А, административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать ШМАКОВ С,А,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), р/с:40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ИНН: 9102003230, КПП: 9102003230, ОКТМО: 35701000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН:18810491186000002600, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул.Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.