Дело № 05-0106/82/2020

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«14» апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио, паспортные данные, гражданина Узбекистана, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: адресфио, д. 4, разрешено временное проживание на срок до 6 апреля 2020 года,

у с т а н о в и л:

фио 12 апреля 2020 года в 00 час. 40 минут по адресу: адресфио, 5, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, транспортным средством - автомобилем «Лада 217030 Приора», государственный регистрационный знак М278РА01, в состоянии опьянения, не имея права управления транспортным средством.

Инспектором ДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Климаном В.В. в отношении фио12.04.2020 составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ №740189 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, по существу совершенного правонарушения дал пояснения в соответствии со сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам); в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов; документ, подтверждающий факт установления инвалидности, в случае управления транспортным средством, на котором установлен опознавательный знак "Инвалид"; страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее Правила освидетельствования на состояние опьянения), установлено, что медицинскому освидетельствованию подлежат водители транспортных средств, в отношении которых согласно критериям, установленным Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

В соответствии с Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», зарегистрированным в Минюсте России 11.03.2016 N 41390 (далее Порядок), критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица (п. 6 Порядка).

Поводом для предъявления требования фио о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, как указано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, явилось наличие у него признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, поведения, не соответствующего обстановке, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Правовое значение для решения вопроса о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеет оценка всех доказательств по делу в совокупности.

Как следует из материалов дела, фио пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование фио на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения - алкотектор «Юпитер», заводской номер прибора 006001 прошедшего последнюю поверку 22 июля 2019 года и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 12 апреля 2020 года при исследовании выдыхаемого воздуха у фио было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,433 мг/л. В материалах дела имеется результат исследования на бумажном носителе, согласно которому результат исследования на состояние алкогольного опьянения совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,433 мг/л. Данный результат фио удостоверил своей личной подписью, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласился, о чем собственноручно сделал запись «согласен».

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны фио не поступало.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ №740189 от 12.04.2020 (л.д. 1), в котором указано, что фио 12 апреля 2020 года в 00 часов 40 минут находясь по адресу: адресфио, 5 управлял транспортным средством – автомобилем «Лада 21703 Приора», государственный регистрационный знак М278РА01, в состоянии алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 016002 от 12 апреля 2020 года (л.д. 2), согласно которому фио отстранен от управления транспортным средством – «Лада 217030 Приора», государственный регистрационный знак М278РА01. Отстранение от управления транспортным средством фио осуществлено с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО 009435 от 12 апреля 2020 года (л.д. 4) и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения (л.д. 3), согласно которых установлено нахождение фио в состоянии алкогольного опьянения при показании прибора – 0,433 мг/л;

- справкой старшего инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции Мокрова Е.В. от 13.04.2020 о том, что согласно информационных систем Госавтоинспекции Российской Федерации фио, паспортные данные, к административной ответстенновти, предусмотренной ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27. КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264.1 УК РФ не привлекался (л.д. 16);

- справкой старшего инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции Мокрова Е.В. от 13.04.2020 о том, что согласно информационных систем Госавтоинспекции Российской Федерации фио, паспортные данные, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД МВД Российской Федерации – не выдавалось (л.д. 18);

- видеозаписью (л.д. 8).

- личными пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности фио

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении фио административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать фио, паспортные данные, гражданина Узбекистана, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.

5