Дело № 05-0129/82/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

3 июля 2018 года

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М. (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58Д), рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг», ОГРН 1149100000433, ИНН 9109000051, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с.Чистенькое, Севастопольское шоссе, д.2,

у с т а н о в и л:

24 апреля 2018 года специалистом – экспертом, государственным инспектором отдела по надзору в общепромышленном комплексе Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым Петровым Д.В. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг» (далее – ООО «Криоген-Юг») составлен протокол об административном правонарушении № 08-13.1-19/002, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что Обществом с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг» в Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым в нарушение п. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не представлены до 1 апреля 2018 года сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Специалистом – экспертом, государственным инспектором отдела по надзору в общепромышленном комплексе Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым Петровым Д.В. в судебном заседании 3 июля 2018 года представлен для обозрения подлинник сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год, представленный ООО «Криоген-Юг» в Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым 23 апреля 2018 года, с отметкой на сопроводительном письме о получении Службой указанных сведений. Дополнительно государственный инспектор пояснил, что действия ООО «Криоген-Юг» по не предоставлению сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год в сроки, установленные Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», должны быть квалифицированы по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку санкция ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является более строгой.

Представитель ООО «Криоген-Юг» в судебном заседании пояснил, что сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год были направлены Обществом с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг» в Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым в установленный законом срок, однако по причине произошедшего технического сбоя в программе, не были получены Службой. В связи с указанным данные сведения были сданы в Крымтехнадзор 23.04.2018 года нарочно. Также представитель юридического лица согласился с доводами государственного инспектора Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым о том, что действия Общества по не предоставлению до 1 апреля 2018 года сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год, подлежат квалификации по ст. 19.7 КоАП РФ.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав представителя ООО «Криоген-Юг» Копрова А.А., специалиста – эксперта, государственного инспектора отдела по надзору в общепромышленном комплексе Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым Петрова Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, подлинник сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год, представленный в Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым ООО «Криоген-Юг», оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статья 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных ст. 6.16, ч.2 ст. 6.31, ч.ч. 1, 2 и 4 ст. 8.28.1, ст. 8.32.1, ч. 5 ст. 14.5, ч. 2 ст. 6.31, ч. 4 ст. 14.28, ч. 1 ст. 14.46.2, ст.ст. 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Под промышленной безопасностью опасных производственных объектов понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий (ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ к опасным производственным объектам отнесены предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в приложении №1 к указанному Федеральному закону.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», под требованиями промышленной безопасности понимаются условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах Президента Российской Федерации, нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации, а также федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности.

В силу требований ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организация, эксплуатирующая опасные производственные объекты, обязана соблюдать положения настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности; организовывать и осуществлять производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности.

Статьей 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» определены требования к организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и управления промышленной безопасностью.

В соответствии с п. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ, сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представляются в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года. Требования к форме представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности.

Аналогичные нормы предусмотрены п. 14 (1) постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте».

Приказом Ростехнадзора от 23.01.2014 № 25 утверждены Требования к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, п. 1 которых определено, что сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представляются организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору или ее территориальные органы в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, или на бумажном носителе.

Согласно сведений из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «Криоген-Юг» является «Торговля оптовая промышленными химикатами» (дата внесения записи 27 ноября 2015 года).

Из свидетельства о регистрации Я79-00090 серии АА № 000105 усматривается, что 07.12.2015 года в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрирована площадка участка по наполнению и хранению баллонов, регистрационный № Я79-00090-0001, III класса опасности, следует, эксплуатирующей организацией которой является Общество с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг».

Как следует из материалов дела, основанием для возбуждения в отношении ООО «Криоген-Юг» дела об административном правонарушении явилось не предоставление сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности за 2017 год до 1 апреля 2018 года. Фактически указанные сведения предоставлены Обществом в Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым 23.04.2018 года.

Вместе с тем, ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление сведений при осуществлении государственного контроля (надзора), связанных с проводимой проверкой, а не сведений, которые подлежат периодическому представлению.

Объектом административного правонарушения по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения, связанные с получением информации, необходимой для осуществления государственным органом законной деятельности, в то время как инкриминируемое ООО «Криоген-Юг» правонарушение характеризуется несоблюдением организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, требований промышленной безопасности. Получаемая от таких организаций государственным органом технического надзора информация не является необходимой для деятельности данного органа, ее предоставление преследует цель не допустить чрезвычайные ситуации на опасных производственных объектах.

Непредставление в установленный срок сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде является нарушением специальных требований промышленной безопасности опасных производственных объектов. Следовательно, такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеющей приоритет над общими нормами права, содержащимися в ст. 19.7 указанного Кодекса.

Изложенное согласуется с правовым подходом, выраженным Верховным Судом Российской Федерации в постановлениях от 22.04.2016 № 304-АД16-3273, от 26.08.2016 № 304-АД16-5031, от 18.07.2016 № 303-АД16-4685, от 17.03.2017 № 51-АД17-2.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации в п. 20 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что действия ООО «Криоген-Юг» по данному делу об административном правонарушении квалифицированы по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неверно, а подлежат квалификации по ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также принимая во внимание торт факт, что правонарушения, указанные в главе 9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике) и главе 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (административные правонарушения против порядка управления), имеют разный объект посягательств, санкцией ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено более строгое административное наказание, мировой судья лишен возможности переквалифицировать действия ООО «Криоген-Юг» с ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и привлечь его к административной ответственности, поскольку указанное ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Криоген-Юг» – прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Гирина Л.М.