Дело № 05-0139/82/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«30» июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Джелилова ДЖЕЛИЛОВ, паспортные данные Уз.ССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего ведущим специалистом по связям с общественностью в ГУП РК «Черноморнефтегаз», инвалидности не имеющего,

у с т а н о в и л:

Джелилов фио 9 мая 2019 года в 15 час. 20 минут на адрес + 500 м, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Х624НК123, в нарушение п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом при завершении маневра пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1., которая разделяет направление потока транспортных средств во встречном направлении, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении ДЖЕЛИЛОВ 9 мая 2019 года старшим инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» капитаном полиции Иващенко А.В. составлен протокол об административном правонарушении 82 АП 021966.

В связи с удовлетворением ходатайства ДЖЕЛИЛОВ о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства, указанный протокол об административном правонарушении 82 АП 021966 от 09.05.2019 года передан на рассмотрение мировому судье судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

ДЖЕЛИЛОВ в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, по существу совершенного правонарушения дал пояснения в соответствии со сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении, просил назначить ему минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом указал на то, что, по его мнению, дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» на обозначенном участке автомобильной дороги установлен не в соответствии с ГОСТ, устанавливающим правила применения дорожных знаков.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав ДЖЕЛИЛОВ, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

По ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Такие требования установлены, в частности, п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаком и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В приложении 1 к Правилам дорожного движения дано понятие знака 3.20 «Обгон запрещен» - запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, Джелилов фио 9 мая 2019 года в 15 час. 20 минут на адрес + 500 м, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Х624НК123, в нарушение п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП 021966 от 09.05.2019 года (л.д. 3), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4), видеозаписью (л.д. 15), паспортом магистральной автомобильной дороги общегосударственного значения Н 05 Красноперекопск-Симферополь с 8 по 13 км, пояснениями ДЖЕЛИЛОВ, данными в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении 82 АП 021966 от 09.05.2019 года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Что касается довода ДЖЕЛИЛОВ о том, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» на обозначенном участке автомобильной дороги установлен не в соответствии с ГОСТ, устанавливающим правила применения дорожных знаков, то мировой судья считает необходимым указать следующее.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 разъяснено, что в том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

При возникновении в ходе рассмотрения дела сомнений в законности установки тех или иных дорожных знаков и (или) нанесения той или иной дорожной разметки судьей может быть истребована соответствующая схема (проект).

Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 N 120-ст утвержден ГОСТ Р 52289-2004. Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств.

Согласно п. 5.4.21. указанного ГОСТ знак 3.20 «Обгон запрещен» применяют для запрещения обгона всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски, а знак 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен» - для запрещения обгона грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 3,5 т всех транспортных средств.

Знаки 3.20 и 3.22 устанавливают с одной из табличек 8.5.4 - 8.5.7 на дорогах с тремя и менее полосами движения в обоих направлениях в случаях повышенной опасности столкновения с встречными и попутными транспортными средствами, в зависимости от интенсивности движения, ширины и состояния проезжей части.

Знак 3.20 устанавливают на участках дорог с необеспеченной видимостью встречного автомобиля, зона действия знака в этом случае определяется протяженностью опасного участка.

Согласно приложению Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, зона действия знаков 3.16, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26 - 3.30 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Зона действия знаков может быть уменьшена для знаков 3.20, 3.22, 3.24 установкой в конце зоны их действия соответственно знаков 3.21, 3.23, 3.25 или применением таблички 8.2.1.

Как усматривается из имеющейся видеозаписи события, приобщенной к материалам дела, место установки дорожного знака 3.20 на участке адрес (13-12 км) соответствует схеме (паспорту) магистральной автомобильной дороги общегосударственного значения Н 05 Красноперекопск-Симферополь.

Согласно видеозаписи, немногим ранее на указанном участке автодороги установлен знак 1.33 «Прочие опасности», предупреждающий о том, что впереди (на расстоянии 150-300 м от места установки знака) участок дороги, на котором имеются опасности, не предусмотренные другими предупреждающими знаками.

При этом действие запрещающего дорожного знака 3.20 прекращается ближайшим перекрестком, перед которыми установлен соответствующий знак примыкания со второстепенной дорогой, ввиду отсутствия на указанном участке знака 3.21, отменяющего действие знака 3.20.

Учитывая изложенное установка на указанном участке движения знака 3.20 обоснована и соответствует положениям Правил дорожного движения, а также требованиям ГОСТ Р 52289-2004.

На видео, где зафиксировано движение автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Х624НК123, которым управлял ДЖЕЛИЛОВ, видно, что водитель автомобиля выехал на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», начав маневр до перекрестка (примыкания второстепенной дороги) и закончив его в начале перекрестка.

Таким образом составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ДЖЕЛИЛОВ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности ДЖЕЛИЛОВ, его имущественное положение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние ДЖЕЛИЛОВ в содеянном.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ДЖЕЛИЛОВ административного наказания в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Джелилова ДЖЕЛИЛОВ, паспортные данные Уз.ССР, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Джелилову ДЖЕЛИЛОВ, что согласно положению части 13 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (МО МВД России Красноперекопский) р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК: 043510001, ИНН: 9106000078, КПП: 910601001, ОКТМО: 35718000, УИН: 18810491192100001616, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить в судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.