Дело № 05-0157/82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«13» августа 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джигова фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установил:

19.05.2020 в 08:17 по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Московское шоссе при проведении на основании распоряжения заместителя начальника Крымского межрегионального УГАДН № 060/2020 от 18.05.2020 в ходе проведения рейдового осмотра, обследования транспортного средства «Скания OMNILINK С94В4X2», государственный регистрационный знак А593ТР82, перевозящего пассажиров для собственных нужд, перевозчик ООО «Крымтеплица», выявлено, что должностным лицом – заместителем генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джиговым фио допущена деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, оборудованными для перевозки пассажиров, вместимостью свыше 8 мест без лицензии, чем нарушены требования п. 24 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

15 июня 2020 года старшим государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в отношении заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» фио составлен протокол № ПРК00099 от 15.06.2020 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, просил учесть тот факт, что в настоящее время лицензия на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами Обществом с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» получена. Ходатайствовал о назначении ему минимального наказания с учетом обстоятельств, смягчающих вину, а именно: раскаяние в содеянном, совершения им административного правонарушения впервые.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста семидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии со п. 3 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на адрес и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности;

П. 24 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2019 года N 195 утверждено Положение о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами (далее Положение N).

Согласно п. 6 Положения для получения лицензии на лицензируемую деятельность соискатель лицензии направляет в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии на лицензируемую деятельность, предусмотренное частью 1 статьи 13 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», с приложением следующих документов:

а) копия приказа о назначении работника соискателя лицензии ответственным лицом за обеспечение безопасности дорожного движения - в случае, если лицензируемая деятельность будет осуществляться наемным работником соискателя лицензии;

б) копия договора с медицинской организацией или индивидуальным предпринимателем, имеющими лицензию на медицинскую деятельность в отношении работ по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым), - в случае, если предрейсовые (послерейсовые) медицинские осмотры водителей осуществляются в соответствии с таким договором;

в) копия свидетельства о регистрации транспортного средства в отношении каждого автобуса соискателя лицензии и, если автобусы соискателя лицензии не являются собственностью соискателя лицензии, а используются на ином законном основании, копии документов, подтверждающих указанное основание владения автобусом соискателя лицензии;

г) опись прилагаемых документов.

Материалы дела свидетельствуют о том, что 19.05.2020 в 08:17 по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, Московское шоссе при проведении на основании распоряжения о проведении планового (рейдового) осмотра, обследования транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта№ 060/2020 от 18.05.2020 заместителя начальника Крымского межрегионального УГАДН старшим государственным инспектором фио проведен плановый (рейдовый) осмотр, обследование транспортного средства категории М3 марки «Скания» модель «OMNILINK С94В4X2», с государственным регистрационным знаком А593ТР82 под управлением водителя фио, который предъявил путевой лист № 418 от 19.05.2020, оформленный перевозчиком ООО «Крымтеплица», о чем составлен акт N РК060002 от 19 мая 2020 года.

Старшим государственным инспектором ТО ГАДН по Республике Крым Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта фио было установлено, что в нарушение требований Федерального закона от 04.05.2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» у ООО «Крымтеплица» отсутствует лицензия на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами.

По результатам изучения фактов, установленных в ходе проведения 19.05.2020 планового (рейдового) осмотра, должностным лицом территориального отдела государственного автодорожного надзора по Республике Крым Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта 15.06.2020 в отношении должностного лица – заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джигова фио составлен протокол об административном правонарушении N ПРК 00099 по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ.

Факт совершения заместителем генерального директора по инженерно-техническому обеспечению ООО «Крымтеплица» фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении N ПРК 00099 от 15.06.2020, копией распоряжения о проведении планового (рейдового) осмотра, обследования транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта№ 060/2020 от 18.05.2020 заместителя начальника Крымского межрегионального УГАДН, актом планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства N РК060002 от 19.05.2020, копией путевого листа № 418/ от 19.05.2020, оформленного перевозчиком ООО «Крымтеплица», копией приказа о принятии на работу фио №125-л от 18.10.2019 на должность заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица», копией должностной инструкции заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению, копией приказа ООО «Крымтеплица» № 46 от 10.12.2019 «О назначении ответственного за оформление лицензии по перевозке пассажиров транспортом предприятия», согласно которому фиоА, назначен ответственным за оформление лицензии, копией письменных объяснений фио от 19.05.2020, показаниями И.С.А., допрошенного в качестве свидетеля.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из совокупного анализа ч. 1 ст. 2.1 и ст. 2.4 КоАП РФ следует, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Оценив исследованные доказательства, учитывая, что должностное лицо - заместитель генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джигов фио, являясь лицом ответственным за оформление лицензии по перевозке пассажиров транспортом предприятия допустил деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, оборудованными для перевозки пассажиров, вместимостью свыше 8 мест без лицензии, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание, суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица фио в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Согласно сведениям, имеющимся в протоколе об административном правонарушении, фио к административной ответственности в течение года Крымским МУГАДН Ространснадзора не привлекался.

Нарушение, выразившееся в перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, оборудованными для перевозки пассажиров, вместимостью свыше 8 мест без лицензии устранено должностным лицом добровольно. На день рассмотрения данного дела Обществом с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» получена лицензия на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами № АК-82-000923 от 30.06.2020.

Санкцией части 1 статьи 19.20 КоАП РФ для должностных лиц предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

При этом предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ).

Частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, предупреждение может быть применено только за правонарушение, характеризуемое совокупностью следующих условий:

а) правонарушение совершено впервые;

б) и оно не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба.

В КоАП отсутствует понятие впервые совершенного административного правонарушения. Вместе с тем п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП, ст. 4.6 КоАП установлены обстоятельства (критерии), наличие которых свидетельствует о повторности административного правонарушения, а именно: совершение со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня исполнения данного однородного административного правонарушения.

С учетом характера совершенного должностным лицом фио административного правонарушения, данных о его личности, имущественного положения, а также учитывая, что административное правонарушение совершено фио впервые, при этом отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб не причинен, прихожу к выводу о возможности назначения должностному лицу – заместителю генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джигову фио наказания в виде предупреждения, полагая, что такое наказание адекватно общественной опасности совершенного правонарушения, противоправной направленности совершенных действий, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению законодательства в сфере лицензирования, а также является обоснованным и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

постановил:

 Признать должностное лицо – заместителя генерального директора по инженерно-техническому обеспечению Общества с ограниченной ответственностью «Крымтеплица» Джигова фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.