Дело № 05-0158/82/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«16» августа 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Дербишевой ДЕРБИШЕВА Л,Р,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС, работающей кассиром в ООО «ДСК»,

у с т а н о в и л:

Дербишева ДЕРБИШЕВА Л,Р, 16 июля 2018 года в 14 час. 50 минут на автодороге Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта, 650 км + 500 м возле с. Молодежное Симферопольского района, управляла, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, транспортным средством - автомобилем «VOLKSWAGEN POLO» государственный регистрационный знак А655ВР 82, в состоянии алкогольного опьянения. ДЕРБИШЕВА Л,Р, освидетельствована в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии», где, согласно акту медицинского освидетельствования №800 от 16.07.2018 года, установлено нахождение ДЕРБИШЕВА Л,Р, в состоянии опьянения. Указанные действия последней квалифицируются по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Инспектором ДПС ОГИБДД Симферопольского района лейтенантом полиции Тютюнником А.С. в отношении Дербишевой ДЕРБИШЕВА Л,Р, 16.07.2018 года составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 316474 за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Дербишева ДЕРБИШЕВА Л,Р, в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признала, в содеянном раскаялась, по существу совершенного правонарушения дала пояснения в соответствии со сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении.

Изучив протокол об административном правонарушении, выслушав ДЕРБИШЕВА Л,Р,, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, 16 июля 2018 года ДЕРБИШЕВА Л,Р,, управляя транспортным средством - автомобилем «VOLKSWAGEN POLO», допустила выезд за пределы проезжей части, где совершила столкновение с другим транспортным средством – ГАЗ 4301, в результате чего получила телесные повреждения и была доставлена в городскую больницу.

В отношении ДЕРБИШЕВА Л,Р, 16.07.2018 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Симферопольскому району возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по ст. 12.24 КоАП РФ.

Учитывая, что требования о прохождении освидетельствования в целях установления состояния опьянения предъявлялись сотрудниками ГИБДД в связи с проверкой причастности ДЕРБИШЕВА Л,Р, к дорожно-транспортному происшествию, которое произошло в период управления ею транспортным средством, данные требования являются законными, независимо от того, были ли у нее признаки опьянения в момент управления транспортным средством.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Наряду с указанными актами не исключается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей).

Правовое значение для решения вопроса о наличии в действиях ДЕРБИШЕВА Л,Р, состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеет оценка всех доказательств по делу в совокупности.

В соответствии с пп. 15, 16, 17 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475, медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств.

Определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Приказом Министерства Здравоохранения РФ N 933н от 18.12.2015 утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), который применяется с 26.03.2016 (далее - Порядок).

Согласно п. 4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя осмотр врачом-специалистом (фельдшером); исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; определение наличия психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Положениями подпункта 1 пункта 5 указанного нормативного акта предусмотрено, что медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку (п. 9).

В соответствии с п. 11 Порядка положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15-20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

Согласно п. 15 указанного Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Освидетельствование ДЕРБИШЕВА Л,Р, на состояние опьянения было проведено врачом Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер ARZD-0927, прошедшего поверку до 12 ноября 2018 года. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Факт алкогольного опьянения, что составляет объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам медицинского освидетельствования, установлен и подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 800 от 16 июля 2018 года, согласно которому при исследовании выдыхаемого воздуха у ДЕРБИШЕВА Л,Р, было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе при первом исследовании – 1,16 мг/л, при втором – 1,17 мг/л. Акт медицинского освидетельствования составлен в соответствии с требованиями вышеуказанных нормативных документов, в связи с чем оснований для признания его недопустимым доказательством не имеется.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются также имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 316474 от 16.07.2018 года, в котором указано, что ДЕРБИШЕВА Л,Р, 16 июля 2018 года в 14 час. 50 минут на автодороге Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта, 650 км + 500 м возле с. Молодежное, управляла транспортным средством автомобилем «VOLKSWAGEN POLO» государственный регистрационный знак А655ВР 82, в состоянии опьянения. Факт управления транспортным средством ДЕРБИШЕВА Л,Р, не отрицала;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 400728 от 16 июля 2018 года, согласно которому ДЕРБИШЕВА Л,Р, отстранена от управления транспортным средством автомобилем «VOLKSWAGEN POLO» государственный регистрационный знак А655ВР 82;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 607488 от 16 июля 2018 года в отношении ДЕРБИШЕВА Л,Р,, в соответствии с которым последняя направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- актом Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский научно-практический центр наркологии» медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 800 от 16 июля 2018 года, согласно которому установлено нахождение ДЕРБИШЕВА Л,Р, в состоянии опьянения;

- копией протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 001427;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- показаниями, данными ДЕРБИШЕВА Л,Р, в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ДЕРБИШЕВА Л,Р, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности ДЕРБИШЕВА Л,Р,

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ДЕРБИШЕВА Л,Р, административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Дербишеву ДЕРБИШЕВА Л,Р,, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Симферопольскому району), р/с:40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ИНН: 9102002300, КПП: 910201001, ОКТМО: 35647000, УИН:18810491182700003193, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.

Копия верна

Мировой судья: Гирина Л.М.

Секретарь: Швыряева А.А.

Постановление не вступило в законную силу.

Оригинал постановления подшит в материалы дела 05-0158/82/2018 и находится в производстве мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: Гирина Л.М.

Секретарь: Швыряева А.А.
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