Дело № 05-0188/82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«17» се6нтября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ирина» Карнишаускайте фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

17 августа 2020 года в ходе проведения проверки с привлечением инспектора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю установлено, что 11.08.2020 водитель Общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ирина» фио осуществлял перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом марки Higer KL, государственный регистрационный знак «В 206 ЕМ 82» с технической неисправностью, а именно с неработающим внутренним освещением салона (фонарь над дверью), чем нарушены требования, предусмотренные п. 7.4 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющегося приложением к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения». Кроме того, установлено, что в нарушение требований ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.п. 15, 18 Правил учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.06.1995 N 647, п. 6 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Приказом Минтранса России от 15.01.2014 № 7 ООО «Транспортная компания «Ирина» не проводились ежемесячные сверки с ГИБДД о ДТП с участием эксплуатируемых транспортных средств в январе-июле 2020 года, документально не оформлялся анализ причин и условий, способствующих возникновению ДТП, с указанием всех сведений и факторов, перечисленных в абз. 3 п. 6 Правил, утвержденных Приказом Минтранса России от 15.01.2014 N 7. Таким образом должностному лицу – директору Общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ирина» Карнишаускайте фио вменяется совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ирина» фио заместителем прокурора Центрального района г. Симферополя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании директора Общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Ирина» фио вину в совершении административного правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, подтвердила обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении. При назначении наказания просила учесть тот факт, что правонарушение совершено ею впервые и не умышленно. Также просила принять во внимание тот факт, что сверки с органами ГИБДД за период с апреля 2020 года не проводились по причине того, что автобусы на рейсы до 15.07.2020 не выезжали, численность сотрудников сократилась с 60 человек до 10, из 32 транспортных средств на балансе предприятия осталось 6 автобусов.

Прокуратура Центрального района г. Симферополя явку своего представителя в судебное заседание не обеспечила, в телефонограмме, переданной администратору судебного участка, помощник прокурора просил рассмотреть дело в отсутствие представителя прокуратуры в связи с занятостью на производственном совещании.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав директора ООО «Транспортная компания «Ирина» фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

Согласно положениям ст. 3 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, в частности, являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 20 указанного Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, в частности, обязаны: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств; организовывать в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» проведение обязательных медицинских осмотров и мероприятий по совершенствованию водителями транспортных средств навыков оказания первой помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях; обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, а также требованиям международных договоров Российской Федерации и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена; осуществлять техническое обслуживание транспортных средств в сроки, предусмотренные документацией заводов - изготовителей данных транспортных средств; оснащать транспортные средства тахографами; соблюдать правила обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта; создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и городского наземного электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющийся приложением к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее Перечень) устанавливает неисправности автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин и условия, при которых запрещается их эксплуатация. Согласно п. 7.4 указанного Перечня эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин запрещается в случае следующих неисправностей: не работают предусмотренные конструкцией замки дверей кузова или кабины, запоры бортов грузовой платформы, запоры горловин цистерн и пробки топливных баков, механизм регулировки положения сиденья водителя, аварийный выключатель дверей и сигнал требования остановки на автобусе, приборы внутреннего освещения салона автобуса, аварийные выходы и устройства приведения их в действие, привод управления дверьми, спидометр, тахограф, противоугонные устройства, устройства обогрева и обдува стекол.

В соответствии с п.п. 15, 18 Постановления Правительства РФ от 29.06.1995 N 647 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий» владельцы транспортных средств учитывают дорожно-транспортные происшествия с участием принадлежащих им транспортных средств независимо от места их совершения; владельцы транспортных средств ежемесячно сверяют с управлениями (отделами) органа внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, сведения о дорожно-транспортных происшествиях с участием принадлежащих им транспортных средств.

Согласно п. 6 Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации, утвержденных Приказом Минтранса России от 15.01.2014 N 7 в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП) субъект транспортной деятельности осуществляет ежегодное планирование мероприятий, указанных в Перечне. В случае ДТП с участием транспортных средств, принадлежащих субъекту транспортной деятельности, субъект транспортной деятельности проводит анализ причин и условий, способствовавших возникновению ДТП, результаты которого оформляются документально и хранятся не менее трех лет.

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Шелякин фио имеет лицензию № АК-82-000046 от 14 мая 2019 года на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами.

28 ноября 2019 года в 16 часов 30 минут по адресу: адрес, инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенантом полиции фио было остановлено и проверено транспортное средство - автобус «БАЗ», государственный регистрационный знак А568УУ82, осуществляющее перевозку пассажиров по маршруту № 100 в г. Симферополь, на основании путевого листа № 1207 от 20.11.2019, согласно которому перевозчиком является ИП фио При проверке по имеющимся базам установлено, что указанное транспортное средство не включено в реестр лицензий для перевозки пассажиров и иных лиц автобусами, о чем составлен соответствующий рапорт.

Материал проверки по рапорту инспектора ДПС, зарегистрированный в КУСП ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю под № 26918 от 28.11.2019, направлен в Крымское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта для составления протокола об административном правонарушении.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № ПРК 00136 от 20 января 2020 года, надлежащим образом заверенной копией путевого листа автобуса № 1207 с 20.11.2019 по 30.11.2019; надлежащим образом заверенными копиями объяснения водителя автобуса «БАЗ», государственный регистрационный знак А568УУ82, фио (л.д. 8), водительского удостоверения фио (л.д. 9), свидетельства о регистрации транспортного средства БАЗ А079.14 (л.д. 10, 11), трудового договора № 49, заключенного 19.11.2019 между ИП Шелякиным С.А. и водителем фио (л.д. 12-15); надлежащим образом заверенными копиями заявления ИП Шелякина С.А. о включении в реестр лицензий сведений о приобретенных лицензиатом дополнительных для осуществления лицензируемой деятельности автобусах с приложением № 1 от 04.12.2019 (л.д. 16, 17) и выпиской из решения от 06.12.2019 о включении сведений об автобусах в реестр лицензий, в том числе, автобуса «БАЗ», государственный регистрационный знак А568УУ82, (номер лицензии АК-82-000046 от 14.05.2019); надлежащим образом заверенной копией лицензии № АК-82-000046 от 14.05.2019 (л.д. 19); выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (л.д. 24-26); пояснениями фио, его защитника фио и должностных лиц ТО ГАДН по Республике Крым Крымского межрегионального УГАДН Ространснадзора, данными в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность ИП Шелякина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность индивидуального предпринимателя Шелякина С.А. в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Согласно сведениям, имеющимся в протоколе об административном правонарушении, ИП Шелякин С.А. к административной ответственности в течение года Крымским МУГАДН Ространснадзора не привлекался.

Нарушение, выразившееся в использовании транспортного средства для осуществления лицензируемой деятельности по регулярной перевозке пассажиров, не включенного в реестр лицензий для перевозки пассажиров и иных лиц автобусами, устранено ИП Шелякиным С.А. добровольно. На день рассмотрения данного дела транспортные средства ИП Шелякина С.А., приобретенные для осуществления лицензируемой деятельности, включены в реестр лицензий.

Санкцией части 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ для индивидуальных предпринимателей предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

При этом предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ).

Частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, предупреждение может быть применено только за правонарушение, характеризуемое совокупностью следующих условий:

а) правонарушение совершено впервые;

б) и оно не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба.

В КоАП отсутствует понятие впервые совершенного административного правонарушения. Вместе с тем п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП, ст. 4.6 КоАП установлены обстоятельства (критерии), наличие которых свидетельствует о повторности административного правонарушения, а именно: совершение со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня исполнения данного однородного административного правонарушения.

С учетом характера совершенного индивидуальным предпринимателем Шелякиным С.А. административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, а также учитывая, что административное правонарушение совершено ИП Шелякиным С.А. впервые, при этом отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, имущественный ущерб не причинен, прихожу к выводу о возможности назначения индивидуальному предпринимателю Шелякину С.А. наказания в виде предупреждения, полагая, что такое наказание адекватно общественной опасности совершенного правонарушения, противоправной направленности совершенных действий, направлено на предупреждение совершения новых правонарушений и воспитание добросовестного отношения к исполнению обязанностей по соблюдению законодательства в сфере лицензирования, а также является обоснованным и отвечает принципам соразмерности и справедливости.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать индивидуального предпринимателя Шелякина фио, паспортные данныеадрес народной Республики, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.
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