Дело № 05-0225/82/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 октября 2020 года город Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (адрес) административный материал в отношении

фио, паспортные данные, урож.: адрес, адрес: адрес,

о привлечении к административной ответственности по статье 6.1.1. КоАП РФ

у с т а н о в и л:

04.08.2020 года в 18 часов 30 минут находясь по адресу проживания в домовладении 33, по адрес, в адрес, фио нанес побои фио, причинив потерпевшей повреждения в виде ушиба мягких тканей теменно-затылочной области слева, кровоподтека правого плеча, ссадины правого плеча, кровоподтеков обоих плеч, правой голени, ссадины области левого локтевого сустава, что выводами экспертизы признано повреждением не причинившем вред здоровью и не повлекшем за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с адрес критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития России.

Действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния и квалифицированы по статье 6.1.1. КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административно правонарушения признал, раскаялся. Подтвердил, что приходится родителем двоим несовершеннолетним детям.

Потерпевшая фио в судебном заседании оставила выбор вида наказания на усмотрение суда.

Заслушав фио, потерпевшую, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, доказана.

Факт совершения фио вышеуказанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении РК № 028893 от 25.09.2020 г. (л.д. 1); - из объяснений фио следует, что 04.08.2020 у неё с фио произошел конфликт, что также подтверждается рапортами, объяснениями фио (л.д. 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13); - из заключения эксперта № 1683 от 05.08.2020 следует, что фио причинено повреждение: ушиб мягких тканей теменно-затылочной области слева, кровоподтек правого плеча, ссадина правого плеча, кровоподтеки обоих плеч, правой голени, ссадина области левого локтевого сустава. В соответствии с адрес критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития России, описанные у фио телесные повреждения, не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и не причинили вред здоровью, что также подтверждено рапортами УУП ГУУП и ПДН ОП № 2 ОМВД РФ по Симферопольскому району (л.д. 21-23). Механизм причинения телесных повреждений, а также их локализации соответствует данным изложенным в объяснениях и показаниях фио.

Изложенные доказательства ничем не опорочены, согласованы между собой и дополняют друг друга. Данные зафиксированные в указанных доказательствах фио подтвердил суду.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность суд, признает раскаяние фио. Отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

С учетом наличия на иждивении у фио двоих несовершеннолетних детей, суд приходит к выводу о том, что видом наказания ему следует избрать обязательные работы. Ограничений к назначению такого вида наказания судом не установлено. Штраф ухудшит материальное благосостояние семьи фио.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного и полагает возможным определить видом наказания обязательные работы в пределах санкции ст. 6.1.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6.1.1., 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

п о с т а н о в и л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 100 (сто) часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Ищенко