Дело № 05-0232/82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«12» ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» (ОГРН 1159102069170, ИНН: 9109012498) фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

фио, являясь директором ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» (зарегистрировано ИФНС России по г. Симферополю 24.02.2015 с присвоением ОГРН 1159102069170, ИНН: 9109012498, расположенного по адресу: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, 297501), будучи признанной виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и подвергнутой административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000,00 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении № 429 от 19 сентября 2020 года, вступившего в законную силу 29.09.2020, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 29.09.2020 в 00:01 час. повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предоставив достоверные сведения о юридическом лице, предоставление которых предусмотрено законом, в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Главным государственным налоговым инспектором правового отдела №1 Межрайонной ИФНС №9 по Республике Крым фио в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» (ОГРН 1159102069170, ИНН: 9109012498) фио, 12.10.2020 составлен протокол об административном правонарушении № 87/5 по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Судебным участком № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению фио о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, а также по адресу места нахождения возглавляемого ею юридического лица. Однако почтовые отправления были возвращены в адрес судебного участка с отметкой почтовых отделений о причинах возврата, в связи с истечением срока хранения.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении фио о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Гражданским кодексом РФ предусматривается, что: правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц (п. 3. ст. 49 ГК РФ); юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 51); в предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников (п. 2 ст. 53).

Пунктами 2 и 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года N 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Частью 2 статьи 8 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» установлено, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа.

Пунктом «в» части 1 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о юридическом лице, среди которых, кроме всего, адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом «О международных компаниях».

Сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в единый государственный реестр юридических лиц, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами «в», «д» и (или) «л» пункта 1 статьи 5 названного Федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в едином государственном реестре юридических лиц), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений (далее - уведомление о недостоверности).

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном данным Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности. В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц сведений о юридическом лице.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что Общество с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю 24.02.2015 с присвоением ОГРН 1159102069170, ИНН: 9109012498, адрес юридического лица: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, 297501, о чем внесена соответствующая запись в ЕГРЮЛ.

Как усматривается из материалов дела 27.08.2020 в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым поступил акт обследования адреса места нахождения юридического лица от 19.08.2020 и протокол опроса свидетеля от 19.08.2020. Согласно акту обследования следует, что ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» не находится по адресу государственной регистрации: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, 297501.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, 28.08.2020 в адрес директора ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио, а также в адрес самого юридического лица Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым направлено уведомление №03-12/010256 о необходимости представления достоверных сведений об адресе Общества. В соответствии с имеющимися в материалах дела копиями реестра внутренних почтовых отправлений и отчетов об отслеживании отправлений, уведомление со штрих кодом «29505345041770» отправленное в адрес фио, получено последней 01.09.2020, уведомление со штрих кодом «29505345041817» отправленное в адрес ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО», получено 03.09.2020.

Однако директор Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио в срок до 28.09.2020 включительно свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений о местонахождении Общества не исполнила, комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального Закона от 08 августа 2001 года N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставила.

В результате бездействия директора ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения о местонахождении юридического лица, что также подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

При этом директор ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио постановлением по делу об административном правонарушении № 429 от 18.09.2020, вступившим в законную силу 29.09.2020, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Согласно указанному постановлению основанием для привлечения фио к административной ответственности явилось то обстоятельство, что указанным должностным лицом не представлены сведения, свидетельствующие о достоверности сведений об учредителе (участнике) юридического лица ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО».

Диспозицией части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют, что директор ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио, которая признана виновной за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершила аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Фактические обстоятельства дела, а также виновность директора ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом № 87/5 об административном правонарушении от 12.10.2020, содержащим сведения о лице, совершившем правонарушение, и обстоятельства его совершения, отвечающим требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ;

- копией уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений №03-12/010256 от 28.08.2020;

- копиями реестра внутренних почтовых отправлений и отчетов об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами 29505345041770, 29505345041817;

- копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от 19.08.2020, согласно которому ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» по адресу: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, 297501, не находится;

- копией протокола опроса свидетеля от 19.08.2020, который подтвердил факт отсутствия по проверяемому адресу должностных лиц ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО»;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 429 от 18.09.2020;

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от 28.11.2017;

- копией заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, где адресом места нахождения ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» указан адрес: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, 297501, заявителем выступает фио

- копией договора аренды нежилого помещения от 01.09.2017, согласно которому Обществу с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» предоставлено в аренду нежилое помещение, находящееся по адресу: адрес, пом. А II 2 эт., адрес, срок действия договора аренды до 30.07.2018 г.;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО».

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы директора ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио административное наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью «СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ РАПО» фио, паспортные данные, гражданку Российской Федерации, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья подпись Гирина Л.М.