Дело № 05-0266/82/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«29» сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Л.М. Гирина, рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, ул. Шемьи-Заде, д. 32,

у с т а н о в и л:

1 января 2022 года примерно в 03:00 часа, находясь по адресу: адрес, ул. Шемьи-Заде, д. 32, фио в ходе происходящего конфликта, нанёс фио побои, а именно: кровоподтеки левой верхней и обеих нижних конечностей, причинившие последней физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно заключению эксперта №6 от 03.01.2022 причиненные фио повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

По данному факту 24 сентября 2022 года адрес и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району капитаном полиции Тюленевым С.С. составлен протокол об административном правонарушении №82 01 №119405 по ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации в отношении фио.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил, что 1 января 2022 года примерно в 03:00 часов, находясь по адресу: адрес, ул. Шемьи-Заде, д. 32, в ходе происходящего конфликта, применил в отношении фио действия насильственного характера, причинив потерпевшей физическую боль.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердил факт нанесения ему побоев.

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Так, мировым судьей установлено, что 1 января 2022 года примерно в 03:00 часов, находясь адрес, ул. Шемьи-Заде, д. 32, в ходе конфликта применил в отношении фио физическую силу, нанес последней побои, тем самым причинил фио физическую боль. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, как не причинившие вред здоровью, не повлекшие последствий указанных в ст. 115 УК РФ.

Установленные судом обстоятельства согласуются с заключением эксперта №6 от 03.01.2022 у фио обнаружены повреждения: кровоподтеки левой верхней и обеих нижних конечностей. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов). Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойко утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 года, как не причинившие вред здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №119405; надлежащим образом заверенной копией письменных объяснений фио от 01.01.2022; надлежащим образом заверенной копией письменных объяснений фио от 01.01.2022, а также от 24.09.2022; заключением эксперта №6 от 03.01.2022, согласно которому причиненные фио повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как не причинившие вред здоровью; пояснениями фио, фио, данными в судебном заседании.

Локализация повреждений фио, указанных в заключении эксперта по результатам судебно-медицинского освидетельствования, соответствует письменным объяснениям потерпевшего и позволяет установить причинно-следственную связь между действиями фио, и причиненным фиоХ физическим вредом.

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства позволяют прийти к выводу о наличии в действиях фио события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Оценив исследованные допустимые, достоверные, а в своей совокупности достаточные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Неустранимые сомнения, которые в силу требований статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли быть истолкованы в пользу фио по делу не установлены, принцип презумпции невиновности, а также иные процессуальные требования, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения.

При этом назначая административное наказание суд основывается на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, мировой судья принимает во внимание, что допущенное фио административное правонарушение посягает на общественные отношения в сфере здоровья граждан.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности, имущественном положении фио, который пояснил, что не имеет постоянного источника дохода.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела не установлено.

С учетом отношения фио к содеянному, установленных обстоятельств правонарушения, принимая во внимание его пояснения об отсутствии у него постоянного источника дохода, а также наличие на иждивении нетрудоспособной матери, полагаю возможным назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде обязательных работ.

Ограничений для назначения обязательных работ, предусмотренных ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9. - 29.11., 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым через судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Гирина Л.М.

4