Дело № 05-0301/82/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«16» ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Гирина Л.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио, 24 октября 1990 года рождения, уроженца гор. Симферополь Крымской области, УССР, личность установлена на основании заграничного паспорта гражданина Российской Федерации №765705822, со средне-специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей, самозанятого, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

26 октября 2022 года в 19 часов 12 минут фио, находясь на территории автозаправочной станции ООО «ТД «ТЭС» №711, расположенной на адрес на участке адрес – адрес, вблизи адрес, совершил хищение чужого имущества – магнитного автомобильного держателя марки «OLIMO», стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6 ноября 2022 года старшим УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Симферопольскому району майором полиции Тюленевым С.С. в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении 82 01 №120031 по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, дал пояснения в соответствии со сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший - юридическое лицо ООО «ТД «ТЭС» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, извещено о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении путем направления телефонограммы.

От представителя ООО «ТД «ТЭС» - фио поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении фио

Изучив протокол об административном правонарушении, заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 25.2 ч. 3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего, а также принимая во внимание ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшего, суд на основании ст. 25.2 ч. 3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего.

Согласно ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образует мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных положениями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 07.06.2006, 14.06.2006 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года").

Мелкое хищение путем кражи образует состав административного правонарушения с момента тайного изъятия чужого имущества и возможности им распорядиться.

Из материалов дела усматривается, что 26 октября 2022 года в 19 часов 12 минут фио, находясь на территории автозаправочной станции ООО «ТД «ТЭС» №711, расположенной на адрес на участке адрес – адрес, вблизи адрес, совершил хищение чужого имущества – магнитного автомобильного держателя марки «OLIMO», принадлежащего ООО «ТД «ТЭС».

Согласно приложенному к протоколу об административном правонарушении заявлению начальника автозаправочной станции ООО «ТД «ТЭС» №711 фио на имя начальника ОМВД России по Симферопольскому району от 28.10.2022, 26 октября 2022 года в 19 часов 12 минут в помещении ООО «ТД «ТЭС» №711, расположенном на адрес на участке адрес – адрес, вблизи адрес, неизвестным лицом совершена кража магнитного автомобильного держателя марки «OLIMO» стоимостью 847,00 руб.

6 ноября 2022 года фио даны письменные объяснения, согласно которым 26 октября 2022 года, находясь в помещении ООО «ТД «ТЭС» №711, последний совершил хищение магнитного автомобильного держателя марки «OLIMO» стоимостью 847,00 руб.

При этом, составленные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при проведении проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, письменные объяснения фио, в силу положений статьи 26.2 КоАП РФ признаются мировым судьей надлежащими доказательствами по делу, с учетом следующего.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) согласно ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 «Побои» и ст. 7.27 «Мелкое хищение» данного кодекса, проводится административное расследование.

По смыслу ст. 28.7 КоАП РФ административным расследованием являются процессуальные мероприятия, совершенные с соблюдением формы и в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях. С учетом этого не являются административным расследованием действия, совершенные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках досудебного производства по уголовному делу, в результате которых должностным лицом определяется наличие или отсутствие признаков состава преступления.

Между тем, любые фактические данные, полученные в иных предусмотренных законом формах, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ признаются доказательствами по делу об административном правонарушении.

Таким образом, обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 или 7.27 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах.

Таким образом, имеющиеся в деле доказательства позволяют прийти к выводу о наличии в действиях фио события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №120031 от 06.11.2022; письменным объяснением фио от 06.11.2022, данным при проведении проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ; заявлением начальника автозаправочной станции ООО «ТД «ТЭС» №711 фио на имя начальника ОМВД России по Симферопольскому району от 28.10.2022; копией расписки начальника автозаправочной станции ООО «ТД «ТЭС» №711, из которой усматривается, что 7 ноября 2022 года фио оплатил стоимость магнитного автомобильного держателя марки «OLIMO» в размере 847,00 руб., который был им похищен из посещения автозаправочной станции; пояснениями фио, данными в судебном заседании.

Оценив исследованные допустимые, достоверные, а в своей совокупности достаточные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио.

Оценив все изложенное в совокупности, принимая во внимание раскаяние лица, совершившего административное правонарушение мировой судья приходит к выводу о назначении фио административного наказания в пределах санкции части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере трёхкратной стоимости похищенного имущества.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать фио, 24 октября 1990 года рождения, уроженца гор. Симферополь Крымской области, УССР, паспорта гражданина Российской Федерации №765705822, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьёй 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2541 (две тысячи пятьсот сорок один) рубль 00 копеек.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Юридический адрес: адрес60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323 ОКТМО 35647000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140, УИН 0410760300825003012207170.

Оригинал квитанции об уплате штрафа предоставить на судебный участок №82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Куйбышева, 58д.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья Гирина Л.М.

5