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 Дело № 5-83-57/2023

УИД 91MS0083-01-2023-000175-70

П о с т а н о в л е н и е

14 марта 2023 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1

ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля НОМЕР, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил

п.п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио С.В. в судебное заседание не явился, подал суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с невозможностью явки, вину в совершенном административном правонарушении признает в полном объеме, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Должностное лицо, составившее протокол инспектор ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по адрес лейтенант полиции фио в судебном заседании показал, что дата в время на адрес,

д. 52 в адрес, был остановлен автомобиль марка автомобиля г.р.з. Е372ХМ82, под управлением фио, у которого он выявил признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем, отстранил его от управления транспортным средством, после чего предложил ему пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, от прохождения, которого фио отказался, после чего он предложил фио пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого фио также отказался; при этом указал, что основанием для направления фио на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте; также пояснил, что при проведении административных процедур при производстве по делу применялась видеозапись.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №188286 (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, фио отстранен от управления т/с, в связи с наличием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д.2); процедура отстранения фио от управления транспортным средством и протокол об отстранении от управления транспортным средством соответствуют положениям ст. 27.12 КоАП РФ; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от датателефон АК телефон, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте, о чем свидетельствуют материалы видеозаписи и показания инспектора ГИБДД фио данные в ходе судебного заседания (л.д.3); справкой, согласно которой фио среди лишенных права управления т/с не значится, к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д.4); дополнением к протоколу (л.д.5); сведениями о ранее совершенных административных правонарушениях (л.д.6); карточкой операции с ВУ (л.д.7).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 9).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры отстранения от управления транспортным средством, процедуру направления фио на освидетельствование на состояние опьянения на месте, и его отказ от прохождения освидетельствования, процедуру направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ последнего от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Порядок проведения процессуальных действий, зафиксированный в процессуальных документах, объективно подтверждается видеозаписью. Нарушений порядка составления процессуальных документов, протоколов, в судебном заседании не установлено.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В судебном заседании нарушений установленного порядка направления инспектором ГИБДД фио на медицинское освидетельствование не установлено.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по

ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере

сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по

адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500; кор./сч. 40102810645370000035, наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: 18811601123010001140; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон;

УИН: 18810491232900000298.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Постановление суда в части лишения права управления транспортными средствами подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: