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П о с т а н о в л е н и е

27 апреля 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым фио рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Глубоковских Александра Семеновича, паспортные данные, гражданина российской Федерации, паспортные данные, женатого, имеющего средне-техническое образование, пенсионера, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Кировский район,

адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Глубоковских А.С. находясь у дома №13 по адресу: адрес, входе конфликта нанес фио кулаком несколько ударов по рукам в область правой и левой кисти, а также хватал за руки, чем причинил последнему телесные повреждения и физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Глубоковских А.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что дата около время находился во дворе своего дома совместно с супругой, к воротам подъехал трактор, из которого вышел фио и стал выражаться в его адрес нецензурной бранью, он пытался закрыть ворота, фио нанес ему один удар в область лица, вошел во двор, его супруга сказала, что снимает все происходящее на мобильный телефон, фио выбил телефон из рук его супруги и оттолкнул ее со двора, после он уехал, они вызвали полицию, приехал участковый, они сняли побои и написали заявления по факту причинения им телесных повреждений; при этом пояснил, что он с супругой телесных повреждений фио не наносили.

Потерпевший фио в судебном заседании показал, что он со своим сыном дата работал в поле, по окончании работы, по пути домой они на тракторе подъехали к дому Глубоковских А.С. с целью спросить, почему тот оговорил его сына, относительно того, что его 10-летний сын украл перфоратор; когда подошел к воротам, попросил Глубоковских А.С. выйти, тот вышел за калитку и стал выражаться в его адрес нецензурной бранью, после чего Глубоковских А.С. схватил палку и нанес ему 1 удар по рукам, нанес ему удары кулаками по рукам, он отобрал палку и выкинул ее, после они схватились за руки и толкали друг друга.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении ст. участковый уполномоченный полиции Рейкало А.В. в судебном заседании показал, что ему из дежурной части поступило сообщение, о том, что в дежурную часть Кировского ОМВД поступило сообщение от Глубоковских А.С. относительно причинения ему телесных повреждений, в связи с чем, он приехал к Глубоковских А.С., где опросил последнего и его супругу, принял от них заявления, отвез их в Советскую больницу, где с них сняли побои, после он поехал к дому фио, однако ему никто не открыл дверь, так как уже было около 3 часов утра, после через день-два он приехал к фио опросить его по факту нанесения телесных повреждений Глубоковских, тот пояснил, что не наносил им телесные повреждения и пояснил, что Глубоковских А.С. в ходе конфликта нанес ему палкой несколько ударов по рукам, он принял от него заявление и направил для прохождения экспертизы.

Несмотря на непризнание вины, вина Глубоковских А.С. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №123051 от дата (л.д. 2); рапортом адрес ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району от дата согласно которому, при проведении опроса фио по факту причинения телесных повреждений гражданам Глубоковских А.С. и фиодата около 20часов установлено, что во время физического противоборства между фио и Глубоковских А.С. у фио на обеих рук с нижней стороны образовались ушибы, в связи с чем, фио просит провести проверку (л.д.3); протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата от фио, согласно которому последний сообщил о том, что дата в 20ч. 00 мин. у дома №13 по адрес в адрес в ходе противоборства ему причинены телесные повреждения Глубоковских А.С. (л.д.4); письменным объяснением фио (л.д.5); определением о назначении медицинской судебной экспертизы от дата (л.д.7); справкой на физическое лицо (л.д.18); заключением эксперта №76 от дата, согласно которому у фио обнаружено: на внутренней поверхности левого плеча в верхней трети кровоподтек, фиолетовый в центре с желтизной по периферии, размером 6х5 с нечеткими контурами; по внутренней поверхности правого плеча в верхней трети аналогичный кровоподтёк диаметром 5 см.; по внутренней поверхности левого плеча в средней трети аналогичный кровоподтёк размером 2,5x2 см.; по внутренней поверхности правого плеча в нижней трети кровоподтёк размером 11x5 см, темно фиолетового цвета, со слабой желтизной по периферии, с нечеткими контурами; на средних фалангах II-III пальцев правой кисти ссадины диаметром 0,5 см. по одной на каждой фаланге, под коричневатой короткой выше уровня окружающей кожи; на средней фаланге III пальца левой кисти ссадина (царапина), 1x0,2 см, ориентированная па 1 и 7, согласно условному циферблату часов, аналогичных свойств. Других видимых телесных повреждений не обнаружено. При судебно-медицинской экспертизе, у rp. фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтёков, ссадин верхних конечностей, которые могли образоваться от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной травмирующей i поверхностью. Учитывая морфологические особенности телесных повреждений срок их образования возможен в пределах 4-5 суток до момента проведения экспертизы. Ссадины и кровоподтеки не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ №522 от дата п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от дата, как не причинившие вред здоровью (л.д.19-20).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия

не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч

до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти

до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти

до ста двадцати часов.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Как указано выше в соответствии с заключением эксперта у фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтёков, ссадин верхних конечностей, причиненные от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной травмирующей поверхностью в срок в пределах 4-5 суток к моменту производства экспертизы, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Выводы экспертизы фио и Глубоковским А.С. не оспаривались.

Доводы Глубоковских А.С. о том, что он не наносил телесных повреждений фио опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств, в том числе, показаниями потерпевшего, заключением эксперта, кроме того, факт конфликта в указанное время по существу не опровергался самим Глубоковских А.С. в ходе судебного заседания, суд расценивает данные доводы как способ избежать административной ответственности за содеянное.

В ходе судебного заседания каких-либо ходатайств, в том числе о допросе свидетеля не заявлено.

К показаниям свидетеля фио имеющихся в материалах дела (л.д.9), предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, относительно того, что ни она, ни ее супруг не совершали в адрес фио противоправных действий, суд относится критически, фио является супругой Глубоковских А.С., в связи с чем, заинтересована в благоприятном для последнего исходе дела, ее показания противоречат установленным по делу обстоятельствам и исследованным в суде доказательствам.

Обстоятельств, которые могли бы повлиять на объективность показаний потерпевшего, как и обстоятельств, которые давали бы основания полагать, что потерпевший оговаривает Глубоковских А.С., по делу не установлено.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Глубоковских А.С. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Глубоковских А.С. за совершенное правонарушение суд признает совершение впервые административного правонарушения.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Глубоковских А.С. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, являющегося пенсионером, имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Глубоковских А.С. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Глубоковских фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300835001542206156.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: