Дело № 5-83-167/2022

УИД 91MS0083-01-2022-000208-52

П о с т а н о в л е н и е

26 мая 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) адрес Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Саваневского Ивана Александровича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, со средним образованием, работающего, по найму, проживающего по адресу: Республика Крым, Советский район, п. Советский, ул. Энергетиков, д. 22, кв. 5, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Саваневский И.А. находясь на адрес адрес, путем свободного доступа проник в автомобиль марки Опель Астра, принадлежащий Маньковской Н.С., где в ходе открытия перчаточного бардачка Саваневский И.А. повредил ручку указанного бардачка, чем Саваневский И.А. причинил материальный ущерб на сумму сумма, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебное заседание Саваневский И.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке ст.24.4 КоАП РФ не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебное заседание потерпевшая Маньковская Н.С. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не подавала, в силу ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Вина Саваневского И.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №050681 от дата (л.д. 2); рапортом дознавателя ОД ОМВД России по Советскому району (л.д.3); рапортом о/у ОУР ОМВД России по Советскому району (л.д.4); письменным объяснением Маньковской Н.С. (л.д.5); письменным объяснением Саваневского И.А. (л.д.6); письменными пояснениями Маньковского В.А. (л.д.7-8); протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей к нему (л.д.11-14, 15-19); рапортом дознавателя ОД ОМВД России по Советскому району, согласно которого средняя стоимость перчаточного бардачка бывшего в использовании на автомобиль Опель Астра на интернет-сайте «Авито» составляет сумма (л.д.21); постановлениеом об отказе в возбуждении уголовного дела №543/49 от дата, которым отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Саваневского И.А. ввиду отсутствия в его действиях состава преступления (л.д.24); сведениями о ранее совершенных административных правонарушений (л.д.25-27).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

Таким образом, действия Саваневского И.А. правильно квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих административную ответственность Саваневского И.А. за совершенное им правонарушение, судом не установлено.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, отягчающих ответственность Саваневского И.А. за совершенное им правонарушение, судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Саваневскому И.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, изъятую в ходе производства по делу, полимерную черную ручку перчаточного бардачка возвратить законному владельцу – Маньковской Н.С.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Саваневского Ивана Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Полимерную черную ручку перчаточного бардачка, хранящуюся у Маньковской Натальи Сергеевны – возвратить ей же как законному владельцу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: почтовый адрес: адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300835001672207108.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья О.В. Грязнова