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П о с т а н о в л е н и е

01 июня 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Возженникова Артема Александровича паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, женатого, имеющего двух малолетних детей дата и паспортные данные, имеющего среднее образование, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Возженников А.А. находясь около дома №25, расположенного по адресу: адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений в ходе конфликта нанес кулаком фио несколько ударов в область головы, а именно в заушную область слева, чем причинил последнему телесные повреждения, вызвавшие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Возженников А.А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что дата около время он погнал своих коров на пастбище, увидел фио, проезжающего на мопеде, на фоне ранее произошедшего между ними словесного конфликта он попросил его остановиться тот не остановился, он бросил в него маленький камешек, после фио остановился направился к нему и между ними снова произошел конфликт в ходе которого он нанес ему несколько ударов в область головы с лева. Также пояснил, что дата около 12 часов выпил примерно полтора литра пива.

Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что около 14 часов дата, когда он помогал матери выгонять коров на пастбище, он ехал на мопеде Возженников А.А. на фоне ранее произошедшего между ними конфликта просил его остановиться, он не остановился, Возженников бросил в него камушек и попал в бедро правой ноги, он остановился спросил что он делает, между ними произошел словесный конфликт в ходе которого Возженников А.А. нанес ему несколько ударов кулаком в область головы, в том числе в область левого уха.

Свидетель фио в судебном заседании показала, что дата около 14 часов, когда она с сыном выгоняла коров на пастбище, она услышала крики и увидела как Возженников А.А. наносит несколько ударов руками ее сыну – фио в область головы, в связи с чем она бросилась к ним и разняла их.

Вина Возженникова А.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №123206 от дата (л.д. 2); рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Советскому району от дата согласно которому, поступило сообщение от фио о том, что Возженников А.А. на почве личных неприязненных отношений причинил ему телесные повреждения (л.д.6); заявлением фио (л.д.7); письменным объяснением фио (л.д.8); письменным объяснением Возженникова А.А. (л.д.13); письменным объяснением свидетеля фио, предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ (л.д.16); письменным объяснением фио от дата, предупрежденного об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ (л.д.18); письменным объяснением фио от дата, предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ (л.д.20); постановлением о назначении судебной-медицинской экспертизы №0085; заключением эксперта №89 от дата, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека в заушной области слева, который мог образоваться от действия тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью; срок образования в пределах 1-2 суток до момента проведения освидетельствования; кровоподтек не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается согласно «Правил определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ №522 от дата адрес критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от дата, как не причинившие вред здоровью (л.д.25); справкой на физическое лицо (л.д.26-27); постановлением 8204 №028257 ОМВД России по Советскому району в отношении Возженникова А.А. о привлечении к административной ответственности по ст.20.21 КоАП РФ, по факту нахождения в состоянии опьянения в общественном месте дата постановление вступило в законную силу дата.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия

не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч

до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти

до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти

до ста двадцати часов.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ является наступление последствий в виде физической боли.

Как указано выше в соответствии с заключением эксперта у фио обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтёка в заушной области слева, причиненный от действия тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью в срок в пределах 1-2 суток к моменту производства экспертизы, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Обстоятельств, которые могли бы повлиять на объективность показаний потерпевшей, как и обстоятельств, которые давали бы основания полагать, что потерпевший оговаривает Возженникова А.А., по делу не установлено.

Показания потерпевшего и свидетеля данных в ходе судебного заседания, согласуются с материалами дела, в том числе с поданным заявлением, с ранее данными показаниями, с показаниями свидетелей и представленным заключением эксперта.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Возженникова А.А. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Возженникова А.А. за совершенное правонарушение суд признает признание вины и нахождение на иждивении двух малолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельством отягчающим ответственность Возженникова А.А. за совершенное правонарушение суд признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, посягающего на здоровье личности, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Возженникову А.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку данный вид наказания обеспечит достижение целей наказания и будет способствовать предупреждению совершения аналогичных правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Возженникова Артема Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 70 (семьдесят) часов.

Разъяснить, что в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ, что влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: