Дело № 5-83-241/2022

УИД 91MS0083-01-2022-000562-57

П о с т а н о в л е н и е

01 июля 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Рубаник Евгения Александровича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, с средне-специальным образованием, работающего рабочим в наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, Рубаник Е.А. на адрес, управляя транспортным средством - мопедом Racer, б/н, с признаками алкогольного опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Рубаник Е.А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как не захотел его проходить.

Вина Рубаника Е.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от датателефон АП №149625 (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, Рубаник Е.А. отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д.2); протоколом исследования выдыхаемого Рубаник Е.А. воздуха на наличие алкоголя №17903 от дата с результатом 0,000 мг/л (л.д.4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата в отношении Рубаник Е.А., согласно которому в отношении последнего не установлено состояние алкогольного опьянения, последний с результатами согласился (л.д.5); копией свидетельства о поверке анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе АКПЭ-01-Мета (л.д.13); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от датателефон АК телефон, согласно которому Рубаник Е.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основание для направления явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3); дополнением к протоколу (л.д.8); информацией, в соответствии с которой, Рубанику Е.А. водительское удостоверение российского образца не выдавалось, водительское удостоверение украинского образца не имеет (л.д.11); справкой к протоколу (л.д.12); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д. 9).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина Рубаника Е.А. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 14).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления Рубаника Е.А. на освидетельствование на состояние опьянения на месте, процедуру освидетельствования на состояние опьянения на месте, процедуру направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказ последнего от прохождения освидетельствования.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства,

не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, действия Рубаника Е.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Рубаника Е.А. за совершенное им правонарушение суд признает признание вины и совершение впервые административного правонарушения.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Рубаника Е.А. за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Рубанику Е.А. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Рубаник Е.А. не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Рубаник Евгения Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Рубанику Евгению Александровичу исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: