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УИД 91MS0024-01-2022-000565-71

П о с т а н о в л е н и е

22 июля 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Шевердина Владислава Викторовича, паспортные данные, гражданина РФ, в/у телефон от дата, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, Шевердин В.В. на адрес км, управляя транспортным средством – марка автомобиля государственный регистрационный знак А100АВ82, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, правонарушение совершено повторно, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Шевердин В.В. и его защитник Налапко К.П. не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, заблаговременно, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в связи с оставлением без удовлетворения ходатайства Шевердина В.В. и его защитника об отложении дела, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Шевердина В.В. и его защитника.

Вина Шевердина В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №152628 от дата, согласно которому Шевердин В.В. в пояснениях указал, что нарушение не умышленно, впредь не повторится (л.д.1); постановлением ОГИБДД ОМВД России по адрес №18810391211500008988 от дата, в отношении Шевердина В.В. о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, согласно которому последний признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма, постановление вступило в законную силу дата (л.д.3); сведениями об оплате штрафа, согласно которым штраф по постановлению №18810391211500008988 от дата уплачен дата (л.д.4); карточкой операции с в/у, согласно которой Шевердин В.В. имеет водительское удостоверение телефон от дата, действительно до дата (л.д.6); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.7); схемой организации дорожного движения на адрес с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта км 178+000-179+000, представленной по запросу суда, в соответствии с которой, на участке дороги адрес км, где Шевердин В.В. начал осуществление маневра обгона впереди идущего транспортного средства, и допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, нанесена линия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения.

Кроме того, вина Шевердина В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 2), в соответствии с которой усматривается, что автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак А100АВ82, под управлением Шевердина В.В., допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при осуществлении маневра обгона впереди идущего транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, каких-либо сомнений в ходе рассмотрения дела в законности нанесения дорожной разметки 1.1 судом не установлено, ее наличие, в том числе подтверждается схемой организации дорожного движения.

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников производства, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах.

Из материалов дела видно, что совершенное Шевердиным В.В. административное правонарушение, обнаружено непосредственно инспектором ДПС ГИБДД путем визуального наблюдения, о чем свидетельствуют материалы видеозаписи, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом с соблюдением процессуальных требований.

Полагать о заинтересованности сотрудников ГИБДД в исходе дела оснований не имеется. Участие в составлении процессуальных документов в случае выявления фактов совершения административных правонарушений входит в служебные обязанности сотрудников полиции, следовательно, не имеется оснований усматривать в этой деятельности какую-либо заинтересованность.

Так, доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

В силу разъяснений, изложенных в подп. а) п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в том числе в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 2 Определении Конституционного Суда РФ от дата № 1771-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Селищева Валерия Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», из части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

При таких обстоятельствах факт выезда Шевердина В.В. в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, сомнений не вызывает, как подтвержденный совокупностью перечисленных выше доказательств.

Кроме того, исходя из имеющейся в материалах дела видеозаписи, в месте совершения Шевердиным В.В. административного правонарушения дорожная разметка 1.1 была отчетливо видна.

Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как указано выше, постановлением №18810391211500008988 от дата Шевердин В.В. привлечен к административной ответственности по ч. 4

ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата, штраф оплачен дата.

При таких обстоятельствах действия Шевердина В.В. правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения совершенный повторно, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих административную ответственность Шевердина В.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Шевердина В.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Шевердину В.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шевердина Владислава Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Постановление суда подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по

адрес.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: