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П о с т а н о в л е н и е

27 сентября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Ткача Сергея Андреевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, в/у телефон от дата, холостого, работающего по найму, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, Ткач С.А. на адресадрес, управляя транспортным средством – марка автомобиля государственный регистрационный знак В619НУ82, при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, правонарушение совершено повторно, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Ткач С.А. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе и пояснил, что дата утром спешил на работу и решил обогнать впереди идущий автомобиль, при совершении маневра обгона пересек сплошную линию дорожной разметки. Также подтвердил, что в дата привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере сумма, штраф не оплачивал, поскольку обжаловал постановление ГИБДД в Советский районный суд, после в Верховный Суд РК, однако постановление оставлено без изменений, он полагал, что его защитник обжаловал постановление дальше и забыл о нем, также пояснил, что указанный штраф он оплатил неделю назад.

Вина Ткача С.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №149656 от дата (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения от дата, в соответствии с которой маневр обгона движущегося в попутном направлении транспортного средства был выполнен Ткач С.А. в зоне действия дорожной разметки 1.1, со схемой Ткач С.А. согласился, о чем свидетельствует его подпись (л.д.2); дополнением к протоколу (л.д.3); информацией ОГИБДД (л.д.4); сведениями о ранее совершенных административных правонарушениях, согласно котройо Ткач С.А. дата привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата (л.д.5); сведениями из ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению 18810082200001300378 от дата не оплачен (л.д.6); постановлением ОГИБДД ОМВД России по Советскому району №18810082200001300378 от дата, в отношении Ткача С.А. о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, согласно которому последний признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (л.д.7); решением Советского районного суда Республики Крым от дата (л.д.10-11); решением Верховного Суда Республики Крым от дата (л.д. 8-9).

Так, доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

В силу разъяснений, изложенных в подп. а) п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в том числе в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 2 Определении Конституционного Суда РФ от дата № 1771-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина фио на нарушение его конституционных прав частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», из части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

При таких обстоятельствах факт выезда Ткача С.А. в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, сомнений не вызывает, как подтвержденный совокупностью перечисленных выше доказательств.

Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как указано выше, постановлением 18810082200001300378 от дата Ткач С.А. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата, штраф не оплачен.

При таких обстоятельствах действия Ткача С.А. правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения совершенный повторно, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Ткача С.А. за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Ткача С.А. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Ткачу С.А. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах, установленных санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ткача Сергея Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Постановление суда подлежит исполнению ОГИБДД ОМВД России по

Советскому району.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, привлеченное к административной ответственности, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: