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П о с т а н о в л е н и е

23 октября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Пузачева Николая Николаевича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, состоящего в фактических брачных отношениях, с неполным средним образованием, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес, управлял транспортным средством – мопедом Дельта б/н, в состоянии алкогольного опьянения, при этом, не имея водительского удостоверения на право управления т/с, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе, также пояснил, что ехал к своей девушке был пьяный, при этом пояснил, что водительское удостоверение на право управления т/с не имеет и никогда не получал.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №179789 от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым, фио отстранен от управления т/с в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2); результатом алкотектора от дата в отношении фио, согласно которому показания прибора составили – 0,208 мг/л (л.д.3); актом 61 АА №132585 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому в отношении фио установлено состояние алкогольного опьянения, с результатами фио согласился (л.д.4); свидетельством о проверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, Алкотектор Юпитер-К, согласно которому свидетельство действительно до дата (л.д.14); информацией в соответствии с которой фио водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д.8); дополнением к протоколу (л.д.9); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д. 10).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Кроме того, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью исследованной в судебном заседании (л.д. 15).

Оценивая видеозапись, суд признает ее достоверным и допустимым доказательством, поскольку она обеспечивает визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательна и соотносится с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержит фиксацию процедуры направления фио на освидетельствование на состояние опьянения на месте и процедуру освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как указано выше, актом освидетельствования на состояние опьянения составленного в отношении фио установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,208 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений 0,16 мг/л, установленную примечанием к статье 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с информацией ОГИБДД ОМВД России по адрес, фио водительское удостоверение российского образца не выдавалось.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность фио за совершенное правонарушение суд признает признание.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания фио исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/

Копия верна:

Мировой судья фио

фио Власюк

Постановление суда не вступило в законную силу. Подлинник постановления подшит в материалы дела № 5-83-170/2022 и находится в производстве мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья фио

фио Власюк