Дело № 5-83-356/2022

УИД 91MS0083-01-2022-000967-06

П о с т а н о в л е н и е

27 октября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Иванова Дмитрия Викторовича, паспортные данные, гражданина Украины, холостого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, с неполным средним образованием, работающего по найму, проживающего по адресу: адрес,

д. 18, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио на адрес

адрес, управляя транспортным средством - автомобилем марка автомобилядатар.з. У143ЕЕ93, оставил в нарушение ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, также пояснил, что дата возвращался на автомобиле домой от своей девушки, по пути в автомобиле отказали тормоза и он допустил столкновение со стелой адрес, ввиду его нахождения в шоковом состоянии он покинул место ДТП, ушел домой и рассказал родителям о произошедшем, через сутки он самостоятельно пришел в отдел МВД, причиненный от ДТП ущерб планирует добровольно возместить в ближайшее время.

Потерпевшей – представитель администрации адрес в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении суду не заявил, в силу ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №179792 (л.д.1); схемой места совершения административного правонарушения (л.д.4); сведениями о водителях и транспортных средствах, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии (л.д.5); карточкой учета т/с (л.д.8); письменным объяснением фио (л.д.10); дополнением к протоколу (л.д.11); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.12); информацией, в соответствии с которой фио водительское удостоверение российского образца не выдавалось (л.д.13); протоколом об изъятии вещей и документов (л.д.24); диском с видеозаписью (л.д.25); информацией администрации Советского адрес о принадлежности «Арт объекта стела адрес» администрации (л.д.26); оборотно-сальдовой ведомостью (л.д.27); информацией о хранении автомобиля (л.д.43).

Перечисленные протоколы отвечают всем признакам допустимых доказательств, так как составлены уполномоченным должностным лицом, последовательно, полно, нарушений требований закона при их составлении не выявлено, все сведения, необходимые для разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с пунктом 1.2 ПДД РФ дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по

 ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио. за совершенное им правонарушение признается признание вины, раскаяние в содеянном и наличие малолетнего ребенка.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, его общественной опасности, личность виновного, не имеющего права управления транспортными средствами, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. В соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ автомобиль, изъятый в ходе производства по делу, подлежит возвращению по принадлежности – фио

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Автомобиль марка автомобилядатар.з. У143ЕЕ93, хранящийся на адреснаименование организации возвратить фио по принадлежности.

Срок наказания фио исчислять с момента задержания.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: