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П о с т а н о в л е н и е

28 октября 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Возженникова Артема Александровича паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, женатого, имеющего двух малолетних детей дата и паспортные данные, имеющего средне-техническое образование, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время, фио в переулке между

адрес и адрес в адрес управлял т/с – автомобилем марка автомобиля г.р.з. Е998ХР190 оставил в нарушение ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, также пояснил, что купил автомобиль и на переулке между адрес и адрес в адрес допустил столкновение с автомобилем Шевроле авео, после чего в нарушение ПДД РФ уехал на автомобиле домой, так как был лишен приговором Советского районного суда адрес от дата права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок дата.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в силу ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №149685 (л.д.1); копией протокола 82 АП №149686 (л.д.2); схемой места совершения административного правонарушения (л.д.3); письменным объяснением фио (л.д.4); письменным объяснением фио от дата (л.д.5); информацией, в соответствии с которой фио приговором Советского районного суда адрес от дата был лишен права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок дата, срок лишения начал течь с дата (л.д.7); дополнением к протоколу (л.д.8); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.9); карточкой учета транспортного средства (л.д.10); справкой на физическое лицо (л.д.11); копией протокола об административном задержании (л.д.14); протоколом о доставлении (л.д.15); видеозапись (л.д.17,18).

Перечисленные протоколы отвечают всем признакам допустимых доказательств, так как составлены уполномоченным должностным лицом, последовательно, полно, нарушений требований закона при их составлении не выявлено, все сведения, необходимые для разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с пунктом 1.2 ПДД РФ дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины и нахождение на иждивении двух малолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, его общественной опасности (объектом является безопасность дорожного движения), личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,

в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ фио не относится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Возженникова фио признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок наказания Возженникову фио исчислять с момента задержания, засчитав в срок административного ареста срок административного задержания с время дата до время дата.

Исполнение настоящего постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес в порядке ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес

в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: