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УИД 91MS0083-01-2022-000995-19

П о с т а н о в л е н и е

22 декабря 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Онищенко Сергея Александровича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, холостого, работающего у наименование организации разнорабочим, зарегистрированного по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Онищенко С.А. находясь в СПЗЛ ОМВД России по Советскому району, расположенного по адресу: адрес, умышленно повредил металлопластиковую конструкцию размером 520х1140 (окно), чем причинил ОМВД России по Советскому району материальный ущерб на общую сумму сумма, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебное заседание Онищенко С.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2

ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Законный представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, подал суду заявление о рассмотрении дела в их отсутствие, просил взыскать с Онищенко С.А. причиненный ущерб в полном объеме.

Вина Онищенко С.А. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №123557 от дата (л.д. 2); рапортом от дата оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Советскому району, согласно которому, дата в время в СПЗЛ ОМВД России по Советскому району водворен Онищенко С.А. по ст. 20.21 КоАП РФ, где находясь в время разбил оконное стекло (л.д.5); протоколом осмотра помещений территорий от дата с фототаблицей к нему (л.д.6-7, 8); копией протокола об административном правонарушении в отношении Онищенко С.А. по ст. 20.21 КоАП РФ (л.д.10); копией рапорта (л.д.15); справкой наименование организации и заказом №7202 от дата к ней, согласно которым стоимость металлопластиковой конструкции размером 520х1140 мм (окно) на дата оценивается в сумма (л.д.17,18); справкой наименование организации согласно которой стоимость восстановительных работ по замене стеклопакета размером 520х1140 мм на дата составила сумма (л.д.27);сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.20); заявлением Онищенко С.А. от дата, согласно которому последний просит рассмотреть материал по факту разбития стекла в отделе полиции Советского района без его участия, вину признает полностью (л.д.22); выпиской из ЕГРН согласно которой здание ОМВД России по Советскому району, расположенное по адресу: адрес, находится в оперативном управлении ОМВД России по Советскому району.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159 УК РФ, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

Конституционный Суд в Определении от дата № 323-О указал, что причинение значительного ущерба является обязательным признаком объективной стороны составов преступлений, предусмотренных статьей 167 УК РФ, отграничивающим их от административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ. При этом в соответствии с пунктом 2 примечаний к статье 158 УК Российской Федерации значительный ущерб, причиненный гражданину, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью, а размер значительного ущерба, причиненного юридическим лицам в каждом конкретном случае должен оцениваться судом с учетом стоимости поврежденного или уничтоженного имущества, его хозяйственной и иной ценности, затрат на восстановление поврежденного имущества, последствий его выведения из использования (эксплуатации), экономического положения собственника или иного законного владельца этого имущества, а также иных имеющих существенное значение обстоятельств.

В соответствии со справками наименование организации размер причиненного ОМВД России по Советскому району ущерба составляет сумма, из них стоимость стеклопакета сумма и стоимость ремонтно-восстановительных работ в размере сумма.

Таким образом, действия Онищенко С.А. правильно квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Онищенко С.А. за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Онищенко С.А. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Онищенко С.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

Кроме того, с учетом положения ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ в связи с отсутствием спора о возмещении имущественного ущерба, причиненного правонарушением, суд полагает возможным взыскать с Онищенко С.А. в пользу ОМВД России по Советскому району причиненный имущественный ущерб в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Онищенко Сергея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300835003832207116.

Взыскать с Онищенко Сергея Александровича в пользу ОМВД России по Советскому району причиненный имущественный ущерб в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: