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П о с т а н о в л е н и е

27 декабря 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Гожего Петра Степановича, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, женатого, с средним образованием, являющегося священнослужителем Русской православной церкви Симферопольской и Крымской епархии, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время фио на 170 км + 200 м. адрес вблизи адрес, управляя автомобилем марка автомобиля Джетта государственный регистрационный знак Н458АХ777, допустил выезд за пределы проезжей части вправо, в результате чего допустил столкновение со стоящим на правой обочине по ходу движения транспортным средством автомобиля Шевроле Клан государственный регистрационный знак А069УЕ190, под управлением фио, в результате ДТП водитель фио получил телесные повреждения, повлекшие причинение средней тяжести вреда здоровью, пассажир автомобиля Шевроле Клан несовершеннолетний фио получил телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью, чем нарушил 10.1 ПДД РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе и пояснил, что дата направлялся из Топловского монастыря в адрес, по дороге его ослепило солнце, в связи с чем, он допустил выезд за пределы проезжей части на обочину - вправо, в результате чего допустил столкновение со стоящим на правой обочине по ходу движения транспортным средством автомобиля Шевроле Клан, под управлением фио, в результате произошедшего ДТП водитель фио и пассажир несовершеннолетний фио получили телесные повреждения.

Потерпевший фио, потерпевший фио и его законный представитель фио в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, о чем свидетельствуют телефонограммы, передали суду телефонограмму, в которой просили рассмотреть дело в их отсутствием, на основании ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ, нахожу возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 82 АП №158880 от дата в отношении фио по

ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ (т.1 л.д. 1); протоколом об административном правонарушении 82 АП №158881 от дата в отношении фио по

ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ (т.2 л.д.1); рапортом об обнаружении признаков состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ от дата, из которого следует, что в ОМВД России по адрес находился материал проверки КУСП №2753 от дата, по факту ДТП, произошедшего дата примерно в время на 170 км + 200 м адрес, с участием автомобиля марка автомобиля Джетта под управлением фио который допустил выезд за пределы проезжей части вправо, где допустил столкновение с стоящим на правой обочине по ходу его движения автомобилем Шевроле Клан под управлением водителя фио, в результате чего водитель фио и пассажир несовершеннолетний фиоИ, получили телесные повреждения, которые согласно судебных экспертиз расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека и легкий вред здоровью человека (т. 2 л.д.3).

Также, вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается материалами КУСП №2753/527, истребованными определением мирового судьи из ОМВД России по адрес, в том числе: рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому поступило сообщение о том, что на адрес на повороте в адрес произошло ДТП с пострадавшими с участием а/м Шевроле г.р.з. А069УЕ190 и а/м марка автомобиля г.р.з. М458АХ777 (л.д.3); протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от дата (л.д.11-19); схемой места происшествия по факту ДТП, с которой фиоС согласился, о чем свидетельствует его подпись (л.д.20); фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия (л.д.21-25); справкой о ДТП от дата (л.д.26); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №29 от дата в отношении фио, согласно которому состояние опьянения не установлено (л.д.27); справкой о результатах химико-токсикологических исследований № 1361 от дата в отношении фио, согласно которой наркотические или психотропные вещества не обнаружены (л.д.28); письменным объяснением фио (л.д.30,32); письменным объяснением фио (л.д.31,43); свидетельством о рождении серии III-ДН №656722 на имя фио паспортные данные, матерью которого указана фио (л.д.38); заключением эксперта №119 от дата, согласно которому у фио обнаружены телесные повреждения, которые не являются опасными для жизни, влекут за собой временное расстройство здоровья сроком более 21 дня, в соответствии с п. 7.1 раздела II, пп. 10-13 раздела III «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от дата №194н, оцениваются по квалифицирующему признаку временного нарушения функции органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня – длительное расстройство здоровья) и, согласно п. 4 б) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от дата №522, расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека (л.д.111-114); заключением эксперта №118 от дата, согласно которому у фио обнаружены телесные повреждения, которые не являются опасными для жизни, повлекли за собой временное расстройство здоровья сроком менее трех недель (кратковременное расстройство здоровья), в соответствии с п. 8.1 раздела II, пп. 10-13 раздела III «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от дата №194н, оцениваются по квалифицирующему признаку временного нарушения функции органов и (или) систем продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) и, согласно п. 4 в) «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от дата №522, расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека (л.д.121-125); письменным объяснением фио (л.д.134); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата которым: отказано в возбуждении уголовного дела в отношении водителя фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления; отказано в возбуждении уголовного дела в отношении водителя фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления (л.д.144-146).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации.

Пунктом 10.1 ПДД РФ определено, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством, на что прямо указано в пункте 1.6 Правил дорожного движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

В соответствии с частью 2 этой же статьи нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, - влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 1 Примечания к статье 12.24 КоАП РФ определено, что под причинением легкого вреда здоровью следует понимать кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Под причинением средней тяжести вреда здоровью следует понимать неопасное для жизни длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (п. 2 примечания к статье 12.24 КоАП РФ).

Материалами дела и материалами КУСП подтверждается, что причинение вреда здоровью потерпевшим легкой и средней тяжести находятся в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя фио

В соответствии с абзацем 3 пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в области дорожного движения», если в результате дорожно-транспортного происшествия пострадали несколько человек и им был причинен легкий и средней тяжести вред здоровью, в отношении водителя, допустившего нарушение ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств, составляется один протокол об административном правонарушении (по частям 1 и 2 статьи 12.24 КоАП РФ), содержащий сведения обо всех потерпевших, которым причинен легкий вред здоровью и вред здоровью средней тяжести. При этом необходимо иметь в виду, что в случае составления в отношении указанного водителя отдельных протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 12.24 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях подлежат объединению судьей в одно производство и при признании лица виновным назначение ему административного наказания осуществляется по правилам, предусмотренным частью 2 статьи 4.4 КоАП РФ (в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания).

Таким образом, действия фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, как нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего и причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио за совершенное им правонарушение суд признает признание вины, совершение впервые административного правонарушения.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность фио за совершенное им правонарушение судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административных правонарушениях, установленные статьей 24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административных правонарушениях, не усматривается.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, положительно характеризующегося, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить фио административное наказание на основании ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ и ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес); номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, кор./сч.: 40102810645370000035; наименование банка: в Отделение адрес Банка России; БИК: телефон; КБК: 18811601123010001140; Код ОКТМО: телефон; ИНН: телефон; КПП: телефон; УИН: 18810491221700003404.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья: