Дело № 5-83-389/2022

УИД 91MS0083-телефон-телефон

П о с т а н о в л е н и е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Дроника Николая Владимировича,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, разведенного, имеющего трех несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Дроник Н.В., находясь по адресу: адрес, умышленно повредил стекло от входной деревянной двери домовладения, чем причинил фио материальный ущерб на общую сумму сумма, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебное заседание Дроник Н.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, не заявил, его явка судом обязательной не признана, в связи с чем, на основании ч. 2

ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, передала суду телефонограмму, в которой просила рассмотреть дело в ее отсутствием, в силу ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Вина Дроника Н.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №123708 от дата (л.д. 2); сведениями о ранее допущенных правонарушениях (л.д.4); рапортом (л.д.5); заявлением фио (л.д.4); протоколом осмотра помещений территорий от дата с фототаблицей к нему, проведенного с участием фио (л.д.7-8,9); письменным объяснением фио (л.д.10,14); рапортом (л.д.11); письменным объяснением фио (л.д.12-13,17); выпиской из ЕГРН, согласно которой дом, расположенный по адресу: адрес, принадлежит фио, фио, фио, фиоА и фио (л.д.22-23); справкой наименование организации, согласно которой стоимость оконного стекла б/у размером 142х43 см, толщиной 3 мм на дата составляет сумма (л.д.24); справкой наименование организации, согласно которой стоимость восстановительных работ по замене стекла размером 430х1420 мм (толщина 3мм) на дата составила сумма (л.д.27).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Статьей 7.17 КоАП РФ установлена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159 УК РФ, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

Конституционный Суд в Определении от дата № 323-О указал, что причинение значительного ущерба является обязательным признаком объективной стороны составов преступлений, предусмотренных статьей 167 УК РФ, отграничивающим их от административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ. При этом в соответствии с пунктом 2 примечаний к статье 158 УК Российской Федерации значительный ущерб, причиненный гражданину, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью, а размер значительного ущерба, причиненного юридическим лицам в каждом конкретном случае должен оцениваться судом с учетом стоимости поврежденного или уничтоженного имущества, его хозяйственной и иной ценности, затрат на восстановление поврежденного имущества, последствий его выведения из использования (эксплуатации), экономического положения собственника или иного законного владельца этого имущества, а также иных имеющих существенное значение обстоятельств.

В соответствии со справками наименование организации и наименование организации размер причиненного фио ущерба составляет сумма, из них стоимость стекла сумма и стоимость ремонтно-восстановительных работ в размере сумма.

Таким образом, действия Дроника Н.В. правильно квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, вина в совершении данного правонарушения доказана.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельством смягчающим административную ответственность Дроника Н.В. за совершенное правонарушение суд признает наличие трех несовершеннолетних детей.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Дроника Н.В. за совершенное правонарушение судом не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Дроника Н.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Дроника Николая Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение адрес Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон; КПП телефон; БИК телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300835003892207106.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: