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П о с т а н о в л е н и е

06 декабря 2022 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Грязнова О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Письменного Александра Николаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, холостого с средне-техническим образованием, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л

дата в время Письменный А.Н., находясь в кафе «Грильяж», расположенного по адресу: адрес,

адрес, в ходе конфликта с фио, нанепоследнему3 удара бутылкой по голове, чем причинил последнему физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Письменный А.Н. вину в совершении административного правонарушения признал частично, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что дата находился в кафе «Грильяж» с братом, после он ушел, затем вернулся чтоб проводить брата домой, увидел как между Куртдеде и его братом фио началась потасовка, попытался их разнять, в ходе чего ударил Куртдеде по голове на что Куртдеде схватил его за шею и оттолкнул, от чего он упал на стекла; при том, пояснил, что не помнит, чтоб бил последнего бутылкой, полагает, что бил рукой, и при этом всего произошедшего он не помнит.

В судебном заседании потерпевший фио подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе, а также пояснил, что дата по просьбе хозяина кафе «Грильяж» он помогал выводить посетителей кафе после его закрытия, посетитель кафе брат потерпевшего – фио не хотел уходить, в связи с чем, в ходе словесного конфликта с братом потерпевшим - фио произошла потасовка, потерпевший пытался их разнять и в связи с чем ударил его бутылкой по голове 3 раза, на что он схватил потерпевшего за шею и оттолкнул, от чего тот упал на стекла.

Вина Письменного А.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 8201 №123473 от дата (л.д. 2); копией протокола принятия устного заявления (л.д.4); письменным объяснением фио (л.д.5); письменным объяснением фио (л.д.6); постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от в отношении фио о наличии телесных повреждений, согласно которому фио от прохождения СМЭ отказался (л.д.9); справкой врача-хирурга от дата о наличии телесных повреждений у фио (л.д.10); постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от дата в отношении фио о наличии телесных повреждений по медицинским документам (л.д.11); заключением эксперта №173 от дата, согласно которому у фио обнаружены телесные повреждения в виде ушибленные раны левой теменной области и первого 1 го правой кисти, которые не имеют признаков опасности для жизни (л.д.14-16); справкой на физическое лицо (л.д.18).

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия

не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч

до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти

до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти

до ста двадцати часов.

Статьей 115 УК РФ установлена уголовная ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ является наступление последствий в виде физической боли.

К доводам Письменного А.Н. о нанесении ударов фио кулаком, а не бутылкой, суд относится критически, данное опровергается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе показаниями самого потерпевшего, кроме того, сам Письменный А.Н. пояснял, что не помнит всего произошедшего.

Исследовав представленные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Письменного А.Н. в совершении вменяемого административного правонарушения полностью установленной и доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельствами смягчающими административную ответственность Письменного А.Н. за совершенное правонарушение суд признает признание вины.

Согласно со ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность Письменного А.Н. за совершенное правонарушение судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Письменному А.Н. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Письменного Александра Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35652000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300835003952206150.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым.

Мировой судья: